

Estudios sobre Juventud Rural en América Latina.

*Limitaciones y Desafíos para una Agenda de Investigación sobre Juventud Rural **

(Luis Caputo, BASE – IS)
Febrero, 2006

Antecedentes sobre estudios en juventud rural

Pretendo presentar una caracterización de los estudios sobre juventud rural desarrollados en la región, poniendo especial atención en tres aspectos fundamentales: nivel de institucionalidad, rasgos metodológicos y epistemológicos. Asimismo, quiero plantear algunos puntos de reflexión para el debate en torno a las diversas “cajas negras” existentes en el complejo y dinámico mundo de la juventud rural, actualmente supeditada a estructuras agrarias orientadas a precautelar los intereses de transnacionales de la ingeniería genética -proveedoras de semillas y paquetes agroquímicos-, a las grandes corporaciones cerealeras, y al control de las multinacionales elaboradoras y distribuidoras de alimentos.

La juventud rural permanece ignota y despreciada

Si bien en los últimos 15 años ha habido una renaciente preocupación en la situación de la juventud rural, su no reconocimiento y olvido continúa, hasta es común en pleno siglo XXI constatar que la juventud campesina es recurrentemente objeto de bromas y chistes, o exhibida con un humor despreciativo en la publicidad televisiva, que nada de real tiene con la riqueza y potencial de las personas jóvenes del campo.

Desde los ámbitos públicos y académicos, una primera y clara característica -que todos conocemos, pero es importante mencionarla-, es que la juventud de los espacios rurales latinoamericanos es bastante desconocida. Sabemos de la centralidad que están teniendo los temas urbanos, ya sea por los profundos procesos de urbanización, y por la fuerte conflictividad social en esos espacios. En tanto, la juventud rural no está siendo atendida.

Sobre la institucionalidad

En América Latina, los estudios sobre juventud rural se ven favorecidos por las aperturas democráticas y los esfuerzos del sistema de Naciones Unidas. El *IICA* y académicamente la *CEPAL* han demostrado un destacado interés en estudiar y darle visibilidad pública a la juventud rural.

Aunque someramente, algunas de las características que se pueden apuntar de los estudios sobre juventud rural en América Latina son:

- Corta historia y mayor retraso
- Producción incipiente, lenta, discontinua y fragmentada
- Si bien hay documentos muy serios, son pocos
- Hay trabajos que inspiran (CEPAL, Durston, krasuskopf...)

* Ponencia presentada en el *SEMINARIO INTERNACIONAL: Investigación sobre Juventud y Políticas Públicas de Juventud*. FLACSO sede Argentina/CELAJU/UNESCO. PANEL: Estudios regionales sobre juventud ¿integraciones o fragmentaciones? En el marco del *FORO INTERNACIONAL sobre el Nexo entre Políticas y Ciencias Sociales* (IFSP) de UNESCO/MOST. 20-24 de febrero de 2006, Argentina / Uruguay.

Por su parte, algunos materiales y encuentros internacionales que debatieron el tema, que se presentan como los cimientos en este deficitario campo de investigación, son los siguientes:

- “La juventud rural en América Latina y el Caribe”, de Reuben W. (1990, IICA)
- “Primer Informe sobre la Juventud en América Latina 1990”, de Rodríguez E. y Dabezies B. (1991, CELAJU), el cual contiene un capítulo sobre juventud rural que sistematiza el estado de la cuestión y abre interrogantes.
- *Seminario de expertos en Juventud Rural, Modernidad y Democracia*. (1992, CEPAL).
- “Tesis erradas sobre la juventud de los años noventa”, de Durston J. (1992, CEPAL).
- “Juventud rural. Datos para superar la invisibilidad y los estereotipos”, de Durston J. (1997, CEPAL).
- “Juventud y desarrollo rural: Marco conceptual y contextual”, de Durston J. (1998, CEPAL).
- La RELAJUR induce a la realización de estudios, facilita intercambios, socializa conocimientos. Por ejemplo, mediante el evento “virtual” y los documentos producidos en torno al *Seminario Juventud Rural en el cono sur: El Estado de las Investigaciones y los desafíos futuros*. (2003, UDELAR/FCS-UER-RIJUR/IICA/CSIC/CELAJU). Así como el denominado *Juventud Rural en Centro América y México. El estado de las investigaciones y los desafíos futuros*, organizado por RIJUR/FLACSO Guatemala (2003).
- También la inclusión de la situación de la juventud rural en sucesivos encuentros académicos del Grupo de Trabajo Juventud de CLACSO (1999 Buenos Aires, 2000 Costa Rica).
- Por su parte, la Asociación Latinoamericana de Sociología Rural (ALASRU), cuenta con un Grupo de Trabajo que analiza y discute la situación de la Juventud Rural (VI Congreso, Porto Alegre 2002, VII Congreso, Quito 2006).

Empero, el soporte institucional en materia de investigación y acción en juventud rural resulta preocupante.

En el ámbito *universitario* es llamativamente escasa la generación de investigaciones sobre juventud rural, salvo algún caso muy esporádico (Costa Rica, Uruguay; México).

En tanto a nivel *gobiernos* es muy poca y puntual la producción (Chile, Perú, Argentina). Algunas agencias de cooperación internacional han tenido un papel fundamental para ir ganando el compromiso del sector público hacia el estudio y acción a favor de la juventud rural.

En cuanto a la *cooperación internacional solidaria*, aunque hay algunos signos de curiosidad, el tema de la juventud rural latinoamericana aun no está dentro de las prioridades de la mayoría de las agencias patrocinantes. Uno de los motivos radicaría en que en América Latina la inversión en juventud fue catalogada como “riesgosa” (FAO), dada la concepción de inestabilidad que se ha asociado a la juventud.

Solamente, algunas *instituciones privadas*, como ONGs y centros de investigación han impulsado el tema, aunque de manera muy insuficiente.

En este corto recorrido, la reflexión acerca de la juventud rural, se movió entre artículos, algunas ponencias y unos pocos libros. Las vías principales de publicación son en documentos de trabajo, artículos de revistas o artículos o capítulos de libros.

Por cierto, el panorama reseñado es el resultado de las restricciones materiales para emprender programas estables de investigación en juventud rural. Es más, hasta ahora ni siquiera existen programas provisorios, solo esfuerzos aislados en el campo de la juventud en contextos rurales.

Características metodológicas

Un grupo de trabajos que se puede identificar en nuestros países sobre juventud rural está compuesto por pequeños textos preparados para ponencias, cuyo estilo de reflexión y explicación corresponde a *la forma de ensayo*.

Hasta ahora, no se ha logrado una producción teórica en juventud rural desde América Latina, no hemos logrado traspasar la barrera de los trabajos descriptivos o de validación de hipótesis o teorías previamente existentes.

A lo sumo hay trabajos basados en datos secundarios. Si bien hay excepciones, si tuviera que caracterizar a los estudios de juventud rural, me animaría a decir que más bien se hace una *sociografía de la juventud rural*. Vale decir, una buena parte se presenta como estudios sociográficos basados en datos, datos duros, de carácter estadístico-descriptivos. Los cuales hacen caracterizaciones de algunos rasgos de la juventud rural latinoamericana, aunque con la limitación de que prácticamente no existen datos por regiones, departamentos, provincias y, menos aún, a nivel de colonias o compañías rurales.

¿Qué quiere decir esto? Hasta ahora la mayoría de los estudios sobre juventud rural con base empírica se desarrollaron con herramientas metodológicas poco flexibles, tales como los censos nacionales y las Encuestas de Hogares. Todo lo cual restringe las posibilidades de abordaje de diversas gamas y dimensiones del objeto de estudio, limitando enormemente la comprensión de la difusa realidad/es de la juventud rural.

Todo esto explica, en parte, por qué casi no existen políticas y acciones hacia los más de 33 millones de jóvenes de los espacios rurales de América Latina.

Por ejemplo, son casi inexistentes investigaciones que den cuenta de los impactos de las políticas neoliberales sobre la juventud rural, o que den cuenta de la expansión de los monocultivos sobre la gente joven del campo.

En este punto, un detalle fundamental es que no sabemos prácticamente nada acerca de la incidencia de la disponibilidad de tierra en la creación de los mundos vitales juveniles, de los problemas de sociabilidad de la juventud que vive en el campo, de los comportamientos colectivos, y un sinnúmero de cuestiones aún sin estudiar.

La dificultad de introducir el tema de la juventud rural en la discusión en los ámbitos políticos, académicos y sociales

Como sabemos, sea cual sea la generación y el lugar de residencia, las personas jóvenes han sufrido discriminaciones por parte del mundo adulto, de las instituciones y de los dirigentes. Pero también, lo rural en general y su juventud, han sufrido una tradicional discriminación por parte de las políticas y estrategias de desarrollo.

En efecto, más aún que el desarrollo rural, o la educación rural, el tema de la juventud rural ha sido marginal en el ámbito académico y en el de la acción (escasos estudios, debilidad de las políticas, poca importancia). Esto se explica, en parte, por el tradicional fuerte sesgo "urbano" de los paradigmas y las políticas públicas hacia la ruralidad.

Algunas lagunas en la dimensión epistemológica

Además de la endeble institucionalidad y de los problemas metodológicos señalados, quisiera detenerme en otras limitaciones, que son las de tipo epistemológico. Se podría objetar que además de las pre-nociones y presupuestos que se nos imponen a los juvenólogos, sociólogos, educadores, politólogos, estamos expuestos a otra serie de peligros a la hora de estudiar a la juventud rural.

Fuentes de error en el análisis

Considerando solamente algunas de las clásicas críticas de Bourdieu, respecto a las “fuentes de error”, podemos señalar tres limitaciones que existen en el campo de los estudios en juventud rural.

Por lo general, los investigadores no hablamos las lenguas autóctonas de las comunidades en situación rural. Si bien no es un requisito para realizar investigación en juventud ser parte del grupo étnico, lingüístico o cultural campesino, la situación preocupante se presenta cuando la o el investigador no cuenta con los códigos culturales de la ruralidad y del mundo juvenil, para poder comprenderlos. Por cierto, la ruralidad denota una concepción totalizante que reúne la territorialidad, lo productivo, los saberes, los elementos simbólicos, las formas y estilos de vida del campo.

En efecto, generalmente, el investigador en juventud rural no es campesino, no es joven. Es más hay situaciones en que quizá el responsable de una investigación realice una consultoría en menos de una semana en contacto con la realidad campesina, para inmediatamente distanciarse nuevamente y pretender interpretar los resultados.

Por consiguiente, una primera fuente de error es que la mayoría de los investigadores provenimos del mundo urbano, y al hacer investigación y al intentar comprender a la juventud rural, necesariamente introducimos nuestro “sesgo urbano”. Sin embargo, la ruralidad, y su juventud, no necesariamente se mueven con lógicas de costo-beneficio, de costo-eficiencia, o con pautas de riesgo de corte urbano-occidental, dado que la lógica que prima es lo experiencial. Toda una cosmovisión en la que prevalecen las realidades vivenciales, la observación, la sensibilidad y la naturaleza. Por su parte, la comunicación campesina es gestual, verbal y corporal. De allí se explica, también el choque avasallador de las propuestas educativas tecnicistas-rationales urbanas que se imponen en los niños y adolescentes de las escuelas rurales.

Segundo, en el complejo mundo de la juventud rural tampoco se puede abordar con una simple tipología tradicional de productores o campesinos. Nosotros lo hemos intentado, reconozco que sirven, pero muy parcialmente. ¿Por qué? La razón está en que actualmente en el escenario rural, o mejor dicho, en los ambientes de la juventud rural latinoamericana, entran a jugar muchísimas variables, *hasta hace poco impensadas*, las cuales deben ser consideradas de modo imprescindible, en los estudios de juventud rural que pretendan seriedad.

El problema de la interpretación de los datos en los contextos de la juventud y la ruralidad estudiada

Otra fuente de error es metodológica. Un mismo dato puede tener diferentes interpretaciones según los contextos. Por ejemplo, según datos censales, si en la provincia de Salta el 65.3 % de la juventud que reside en el ámbito rural es pobre, mientras en La Pampa la juventud rural en condición de pobreza representa el 18.3% ¿Qué significan estas cifras para el caso de una provincia andina con juventudes residentes en la zona chaqueña

de latifundios, u otras juventudes de “altura” en la yunga, o las quebradas, y para el caso de la provincia pampeana? ¿Cuáles son las múltiples facetas de dichos datos, y cómo los interpretamos?

Las estadísticas son útiles, dan información, pero limitadísimas. Por tanto, la complejidad de la juventud rural en los territorios de América Latina, necesita de más herramientas.

Siguiendo a Bourdieu, se insiste: ¿Qué significa esto? Son lagunas epistemológicas que en nuestros estudios nos filtran un montón de errores en el proceso de generación de conocimientos. Es como ir en un automóvil con las ruedas flojas.

Es decir, hasta ahora, al interior de las pocas instituciones dedicadas al tema de la juventud rural, se cuenta con equipamientos metodológicos insuficientes, lo cual no permite avanzar cualitativamente o en la incorporación de nuevas variables correlacionadas con la rigurosidad que exige toda investigación de corte cuantitativo.

Por tanto, epistemológica y metodológicamente es preciso hacer nuevos planteamientos. Pero tanto teórica como contextualmente hay más tareas frente a la juventud rural latinoamericana como objeto de estudio.

Jóvenes agricultores, actores claves del desarrollo rural. Buscando una estrategia de desarrollo

Teniendo en cuenta que los países de América Latina tienen un altísimo componente agrícola, ya sea en el PBI o en las exportaciones, el sector rural va a seguir siendo “estratégico”, y además, ya está claramente demostrado que precisamente son las personas jóvenes las que tienen diversas cualidades, en particular, más rapidez para aprender e incorporar innovaciones al desarrollo rural.

Entonces, un desafío de enorme envergadura, de cara a los respectivos modelos de crecimientos nacionales -los cuales van a seguir “dependiendo del desarrollo rural”- es el decidir la incorporación y participación de la juventud del campo en el desarrollo.

Pero, también, está la cuestión gordiana de cómo participar en el desarrollo. En consecuencia, resulta políticamente estratégico orientar la investigación y las políticas públicas a un modelo de agricultura y sociedad previamente pensado y legitimado por las sociedades, los diversos pueblos y sus juventudes.

Así, hablaremos de la necesidad de una agenda de temas pendientes en juventud, en este caso, específicos de la juventud rural latinoamericana, para lo cual se pondrán en tensión dos modelos de tipo de producción y comercialización agrícola, como de concepción de incidencia en las políticas públicas.

Modelo de Agronegocios	Modelo de Agricultura Humana
<ul style="list-style-type: none"> - Neoliberalismo/ OMC - Desarrollo de Empresas Agropecuarias de gran capital - Supeditación de la investigación a la biotecnología - Apropiación de la Ciencia y las Tecnologías (poder del conocimiento) 	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollo Local - Cadenas productivas agroecológicas - Soberanía alimentaria - Memoria colectiva - Agregación de valor agregado - Redes fuertes - Autonomía de las y los productores rurales

Tanto el modelo de agricultura industrial actual, como el alternativo, implican distintas agendas de investigación en el campo de la juventud rural.

¿Jóvenes estratégicos para...qué desarrollo rural, para...qué sociedad?

Como bien sabemos, existen varias orientaciones discursivas y “paradigmas” sobre la juventud, colocando a las personas jóvenes, como un tiempo en que se asumen cambios biológicos y psicológicos, como receptáculos de roles de adultos, ya como individuos en crisis y vulnerables, o como sector crucial para las transformaciones productivas y la globalización, entre otras miradas.

En lo que hace a la gente joven de los ámbitos rurales, algunos enfoques sobre juventud se pueden prestar a confusiones, y antes que mejorar la condición juvenil, puede provocar efectos contrarios tales como crear expectativas irreales, menos puestos de trabajo, ingresos, inseguridad alimentaria lo que va creando, al mismo tiempo, más expulsión de jóvenes agricultores. Pero también, los conocidos problemas de infraestructura y empleo en las ciudades.

Esta situación que viene tiempos anteriores –por ejemplo, de la mano de la modernización mecanizada de la Revolución Verde de los años 70s- y la probabilidad de que esto se recrudezca durante el presente siglo en dimensiones inminentemente desastrosas, remite a que parece pertinente distinguir la dualidad de los sistemas económicos-rurales al interior de los países latinoamericanos. El dualismo entre el pujante capitalismo rural y la debilitada economía familiar rural seguirá ampliándose, si las ciencias sociales no aportan conocimientos útiles y si desde lo público no se llevan adelante políticas para reducir las brechas que consideren, antes que el vaciamiento juvenil, el rejuvenecimiento de los espacios rurales de América Latina.

Vale la pena preguntarnos, ¿Qué tipo de desarrollo rural queremos y necesita nuestros países? ¿Qué participación tiene la gente joven del campo en un desarrollo de corte neoliberal o en otro de sustentabilidad rural y social?

En efecto, no es lo mismo hacer investigación en función de políticas públicas que consideren a la juventud rural como “actores estratégicos del agrobusiness” y de las grandes superficies, controladas por las grandes empresas transformadoras que, a su vez, imponen el concepto según el cual tanto la producción de alimentos como el consumo es siempre mercancía; que programas de investigación que conciban a las personas jóvenes como “protagonistas estratégicos de la agrodiversidad”, de una agricultura más sana, de la soberanía alimentaria, como mediadores entre los saberes campesinos y las tecnologías adecuadas, y dinamizadores comunitarios.

Por tanto, no es lo mismo promocionar políticas y temas de investigación orientados (incluso inconcientemente) a apoyar el modelo de “agricultura industrial” -que viene destrozando a la pequeña y mediana agricultura local, donde no hay espacios para las juventudes de condición modesta-, que estudios y políticas de desenvolvimiento rural y de juventud que promocionen a las personas jóvenes como “actor estratégico del desarrollo local”, de la seguridad alimentaria, de la autonomía juvenil agraria y sus derechos. Dicha opción plantea, necesariamente, una concepción alternativa de producción sustentable económica, social y culturalmente.

Esta última visión de la juventud rural como actor estratégico del desarrollo amigable con los derechos económicos, sociales y culturales de la juventud rural y su entorno, que a su vez dirija la mirada sobre los procesos de transformación y circuitos de comercialización, en el marco de una concepción de juventud como “sujeto de derechos”, ofrece novedosos temas

para la agenda de investigación que aborde los principales problemas de la juventud y la ruralidad hoy día.

Lo que falta por conocer sobre juventud rural

Sin pretender otorgar ningún recetario para nuevos esfuerzos de investigación, quisiera aprovechar este Seminario Internacional para hablar de la necesidad de una Agenda de temas pendientes en Juventud, en este caso específicos de la Juventud Rural. Aunque, primeramente, es preciso discutir algunos criterios:

- Priorizar problemas, con la activa participación de la juventud organizada y no organizada.
- Después ver qué investigaciones se necesitan para sustentar las demandas, priorizando soluciones con participación.
- Definir campañas a favor de la juventud rural, para exigir sus derechos.
- Es necesario abrir líneas de estudios que permitan disponer de datos primarios cuali y cuantitativos.
-

Queda claro que sin investigación, sin buenos datos, se hace difícil fundamentar y poder defender propuestas para realizar incidencia política.

¿Dejar los estudios en los armarios o convertirlos en poder?

Otro criterio sumamente relevante, que por diferentes razones solemos postergar, es la necesidad de hacer la devolución de los estudios. Todo el conocimiento que se genere sobre la situación de la juventud rural, es preciso que llegue a esa misma juventud.

Hacia la construcción de agendas

Considerando el camino recorrido en el conocimiento de las juventudes rurales en América Latina, presentaremos algunas de las cuestiones de una hipotética Agenda de Juventud, que deberían conectarse con las agendas de políticas públicas:

- Impacto de la concentración económica y territorial, según estrato de los jóvenes agricultores: disponibilidad de tierras y creación de mundos juveniles
- Identidades y comportamientos colectivos
- Problemas ocupacionales: condiciones de trabajo, motivaciones laborales
- Significatividad del trabajo juvenil en hogares rurales pobres
- Nupcialidad: situación de las parejas jóvenes unidas
- Relación y predisposición de las juventudes frente a la cultura y las formas de vida diversas
- Derechos sociales juveniles
- Acceso a los mercados
- Situación y construcción de espacios alternativos de comercio
- Participación de la juventud agraria

Las Ciencias Sociales, el conocimiento, y la primacía de los derechos de las nuevas generaciones

Finalmente, es preciso considerar que en la cuestión de la juventud rural convergen muchos otros temas: desarrollo económico, territorialidad, ruralidad, sustentabilidad, democracia, derechos humanos, entre otros. Por tanto, hay mucha relación entre investigación, juventud rural, incidencia política y políticas públicas. Así, investigar en juventud implica abrirnos a nuevos espacios.

La cuestión de la Juventud Rural debe convertirse en un punto central de la agenda de las Políticas de Juventud y de la agenda de las Ciencias Sociales en la región, en una coyuntura de fuerte desprestigio teórico y político del neoliberalismo y de la ascensión de nuevos gobiernos con posiciones y agendas de Estado que se muestran a favor de acciones más democráticas de transformación social; aunque todavía no alcanzan a visualizar los estragos causados por los modelos agro-industriales exportadores vigentes en nuestros países (pinos y eucaliptos, flores, banana, café, los temibles transgénicos y sus agrotóxicos, ganadería, petróleo crudo, gas...), en términos de contaminación, pérdida de cultura rural y soberanía, exclusión del productor rural, y expulsión de jóvenes.

En esta apretada síntesis, se puede concluir de lo dicho que las Ciencias Sociales deben ocuparse seriamente de la Juventud Rural, colocando varias temáticas en la agenda de investigación, pero cuidado con hacerlo desde una perspectiva economicista, en términos de las negociaciones internacionales de la agricultura supeditada al "bipoder" de la biotecnología.

Por el contrario, es preciso cambios de paradigmas y herramientas que apunten a apoyar la autodeterminación y emancipación de las y los agricultores jóvenes, la democracia, el desarrollo sustentable, con primacía de los derechos de la juventud agraria. Por tanto, necesitamos un conocimiento integrado de la juventud rural.

Para lo cual debemos reconstruir nuestros problemas, nuestras herramientas de trabajo y nuestros conocimientos. Esto es una necesidad, pero a la vez una oportunidad!

"El Hacer siempre fue más importante que el Saber"

"Hacer Ciencia con Conciencia"

"Saber Hacer no quiere decir que se sepa lo que se está haciendo" (Paul Virillo)

ANEXO: Algunos documentos sobre juventud rural en América Latina y el Caribe

Año	Autor	Título	Institución
s/f	Ortega, Emiliano	La ruralidad y el futuro de los jóvenes rurales en Chile	
s/f	Rodríguez, Ernesto	Los desafíos de fin de siglo y la problemática juvenil rural en América Latina	CEPAL
s/f	Espíndola, Daniel	Sistematización de publicaciones sobre juventud rural en el Cono Sur	RIJUR
s/f	Rodríguez, Juan y Martín, Zamalvide	Juventud rural en el Uruguay de los '90	Foro Juvenil/IICA
1985	Valdés, Teresa	"La mujer joven en Chile", Mujeres jóvenes en América Latina	CEPAL Montevideo/AR CA
1990	Kmaid, Gonzalo	La Juventud Rural en el Uruguay, elementos para su discusión	Foro Juvenil
1990	Reuben, William	La juventud rural en América Latina y el Caribe: marco conceptual para el trabajo con juventud rural	IICA.AC /Costa Rica
1991	Rodríguez, Ernesto y Dabezies, B.	Primer Informe sobre la Juventud en América Latina 1990	INJUVE
1993	Rojas, Olavaria H	Diseño e implementación de una política para la juventud de la agricultura familiar de Chile	INDAP
1993	CEPAL	Informe Final del Seminario de expertos sobre Juventud Rural, Modernidad y democracia en América Latina	LC/R
1994	Palau, Tomás y Caputo, Luis	Entre la exclusión y la reconstitución: la juventud paraguaya en los noventa	CEPAL LC/R.1373,
1994	Caputo, Luis	Jóvenes Ruales del Cono sur, de victimas a protagonistas del desarrollo	BASE-IS
1994	Espíndola, Daniel y Romero, Juan	Los grupos de jóvenes rurales en el Uruguay según sus protagonistas"	Foro Juvenil, Montevideo
1994	Espíndola, Daniel	Las organizaciones agrarias del Cono Sur y sus aportes a la participación representación de los jóvenes rurales	CEPAL LC/R.1391
1995	Durston, John	El enfoque etario y la incorporación de los jóvenes en el desarrollo rural	CEPAL
1995	Durston, John	Comparative International	CEPAL

		Analysis of Rural Youth Policy in Developing Countries: Doping with Diversity and Change	
1995	CEPAL	Expectativas de la juventud y el desarrollo rural	Revista de la CEPAL N° 55
1995	CEPAL	Juventud rural moderna y democracia. Desafíos para los 90	
1995	Durston, John	Juventud y desarrollo rural	
1995	Caputo, Luis	Informe del estado, actividades y formulación de políticas de juventud rural en Argentina	REJUR/IICA
1996	Griffin, Keíth	La juventud rural como actor del desarrollo sostenible	IICA
1996	CEPAL	Juventud Rural, Modernidad y Democracia en América Latina	
1997	Durston, John	Juventud rural. Datos para superar la invisibilidad y los estereotipos	ALAS
1997	Vio, Grossi	Los jóvenes en el campo	PIIE/Chile
1998		Enfoques y estrategias con jóvenes rurales en el cono sur latinoamericano: escenarios, actores y propuestas	RELAJUR
1998	Durston, John	Juventud y desarrollo rural: Marco conceptual y contextual	CEPAL
1998	Durston, John	Juventud rural en América Latina: reduciendo la invisibilidad	Revista JOVEes
1998	Durston, John	Juventud Rural y Desarrollo en América Latina Estereotipos y Realidades	CEPAL
1998	Espindola, Daniel	Enfoques y estrategias con jóvenes rurales en el Cono Sur	Red Rural-Proyecto BID
1998	Toro, Briones	Juventud rural en el cono Sur Latinoamericano, “Esperanzas y Opciones”	REJUR
1999	Caputo, Luis	Jóvenes rurales, algunas intervenciones sociales, obstáculos y alternativas en la promoción de sus organizaciones	BASE-IS
1999	Degregori, Carlos Iván	Juventud rural peruana: entre los dos senderos	
2000		Jóvenes y nueva ruralidad: protagonistas actuales y potenciales del cambio	IICA
2000		Jóvenes y nueva ruralidad	IICA
2000	Durston, John	Capacitación micro-empresarial de jóvenes rurales indígenas en Chile– Lecciones del CTI del Programa “Chile Joven”	SENCE/INDAP
2000	Caputo, Luis	Jóvenes rurales formoseños y	CLACSO

		los obstáculos a las prácticas participativas	
2000	Krauskopf, Dina	La inclusión de la juventud rural en políticas y estrategias	REJUR/IICA
2000	Zapata, Sonía	Al encuentro del Joven Rural	IICA
2001	Castillo, Patricio	Juventud rural del Cono sur: Agentes de cambio y desarrollo, para la superación de la pobreza rural	CEPAL
2001	Durston, John	Capacitación micro-empresarial de jóvenes rurales indígenas del sur de Chile	CEPAL
2001		Apuntes para pensar una estrategia en Juventud Rural: Romper con la invisibilidad de los jóvenes rurales y la guetización de las Acciones.	Pares consultores
2001		Juventud y Nueva Ruralidad	IICA-CIDER-ASDI
2002	Ortiz Marin, Celso	¿Existen los jóvenes rurales e indígenas?	
2002	Dirven, Martine	“Las prácticas de herencia de tierras agrícolas: ¿Una razón más para el éxodo de la juventud?”	CEPAL
2002	Romero, Juan	La modernidad Agraria en el Uruguay: los jóvenes rurales una asignatura pendiente.	CLACSO/ASDH
2002	De Verdière, Arnaud	Juventud rural y Medios de Vida Sustentables: progresos y desafíos pendientes	FAORLC
2002	Camey, Licerio	Juventud indígena y rural de Guatemala: sus perspectivas y desafíos	FLACSO
2002	Caputo, Luis	Intenciones juveniles y heterogeneidad de los patrones migratorios como estrategias de vida de la juventud rural argentina	ALASRU/RELAJUR
2002		Apuntes para pensar una estrategia en juventud rural: Nuevo enfoque en políticas públicas de juventud rural	RELAJUR
2003	Román, Marcela	Los jóvenes rurales en Argentina. Elementos para una estrategia de desarrollo rural	PROINDER/SAGPyA
2004	Zapata, Sonia	Aproximación a las mujeres jóvenes campesinas - CHILE	UDELAR/RELAJUR/IICA/CELAJU
2004	Espíndola, Daniel	Nuevo enfoque en políticas públicas de juventud rural.	UDELAR/RELAJUR/IICA/CELAJU
2004	Portilla, Melania	Juventud rural: construyendo la	UDELAR/

		ciudadanía de los territorios rurales	RELAJUR/IICA/CELAJU
2004	Romero Juan	Metodología de investigación para el abordaje del sector juvenil rural	UDELAR/RELAJUR/IICA/CELAJU
2004	Martine Dirven	Algunos datos y reflexiones en torno al rejuvenecimiento de la población en los territorios rurales	UDELAR/RELAJUR/IICA/CELAJU
2004	Caputo, Luis	Participación ciudadana. Áreas de interés y rebeldía juvenil en las regiones rurales de la Argentina	UDELAR/RELAJUR/IICA/CELAJU
2003	Becerra Cristián	Consideraciones sobre la juventud rural de América Latina y el Caribe	FAO
2004		La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias	CEPAL/OIJ
2004		Juventudes Rurales. Situación, perspectivas. Lecciones y desafíos	CONAJU/CARE