

JUVENTUD RURAL Y
DESARROLLO EN AMÉRICA LATINA
Estereotipos y realidades

*EN Solum Donas (comp.) Adolescencia y Juventud en
América Latina. San José de Costa Rica, 2000*

John Durston
División de Desarrollo Social
CEPAL
Santiago de Chile
21 de junio del 2000

Versión revisada y actualizada de la conferencia presentada en el Encuentro sobre Juventud Rural de INDAP IV Región, La Serena, Chile, 18 de diciembre de 1998.

INTRODUCCIÓN

América Latina tiene, a través de diversos organismos gubernamentales y no-gubernamentales, varios años de experiencia de programas de trabajo con la juventud rural. Pero hace falta, en este momento, una reflexión teórica, empírica y práctica para consolidar esta experiencia y transformar en una visión estratégica de un trabajo futuro sobre juventud. Este trabajo pretende aportar al proceso de reflexión que lleve al diseño de una nueva estrategia integrada de atención a la juventud rural de América Latina.

Toda estrategia de desarrollo rural necesita de una *Política de Juventud*, porque, como todos sabemos, el futuro de la sociedad rural y de la economía rural está en manos de los jóvenes de hoy. Pero, por otro lado, tampoco debe olvidarse que la juventud es una etapa de la vida muy particular y muy compleja, que requiere de una estrategia de atención específica.

Los jóvenes son un sector específico de la población que tiene

- **necesidades** particulares insatisfechas
- **derechos** específicos no plenamente ejercidos
- **aportes** potenciales no realizados.

Para poder diseñar tal política de juventud rural, es necesario **dialogar con los jóvenes** sobre tres puntos:

- la **naturaleza de la juventud** como etapa de vida;
- las dinámicas **particulares de la etapa juvenil rural** en la IV región;
- la **esencia de una estrategia pública** para satisfacer las necesidades actuales y futuras de los y las jóvenes, y para facilitar la realización de sus aportes al desarrollo.

I. JUVENTUD: UNA ETAPA COMPLEJA EN EL CICLO DE VIDA DE LAS PERSONAS

¿Qué significa ser joven:

- tener entre 15 y 24 años?
- ya no ser niño y todavía no ser adulto?
- encontrarse en una etapa entre la pubertad y el matrimonio?
- estar definiendo la personalidad y la identidad social de adulto?

- tener más responsabilidades sin tener más derechos?
- ser un “pre-adulto” o un “adulto emergente”?
- tener
 - menos tiempo de juego,
 - más tiempo de estudio,
 - más tiempo de trabajo,
 - más capacidad de autonomía,
 - más voz en la familia y la comunidad?
- tener las capacidades de autonomía sin los espacios, los recursos y los derechos para desarrollarlas?
- significa algo diferente para cada joven, según su sexo, su condición económica, su relación con sus padres?
- Se puede ser joven a los 10 años? A los 29?

Esta serie de preguntas da cuenta de la complejidad del proceso de cambio que es la juventud, que involucra variables biológicas, sociales y psicológicas. Tal como las respuestas pueden variar, la definición de juventud que se utiliza en un contexto específico depende en parte de la interacción de estas variables, y en parte de ese contexto mismo.

II. DINÁMICAS DE LA JUVENTUD RURAL EN AMÉRICA LATINA¹

- Los aspectos básicos de la etapa juvenil de la vida son esencialmente similares en todas partes.
- Se puede desarrollar un proceso de desarrollo personal que es sana, feliz y exitosa en la constitución de la persona adulta, o una juventud carenciada, aporreada, patológica. El grado de éxito que experimenta un individuo en su etapa juvenil es cuestión, por un lado, de la calidad de vida que tiene en el presente (satisfacción de necesidades básicas y otras²) y, por otro lado, de la manera en que se desarrollan los procesos psicológicos, educativos y de

¹ Esta sección se basa en el trabajo del autor sobre “Juventud rural en Brasil y México: reduciendo la invisibilidad”, CEPAL, Santiago de Chile, LC/R 1819. 18 de mayo de 1998.

² Tales como el espacio y el tiempo para la privacidad, para interactuar con sus pares, para el esparcimiento; además de información, consejos y contención por parte de adultos y respuestas a sus preguntas de curiosidad o de angustia.

inserción social que definen -en los diez años o más de juventud- la calidad de vida del futuro adulto.

- No todos los jóvenes rurales viven realidades carenciadas, aporreadas o patológicas;
- Hay que consultarles individualmente y en pequeños grupos locales para conocer cómo viven la etapa juvenil.
- Es necesario superar el estereotipo de la juventud rural y
- dar cuenta de sus tendencias predominantes, su diversidad y sus individualidades.

Hay un muy difundido estereotipo del joven rural: “un muchacho campesino de 16 años analfabeto funcional, que ya se casó, ya tiene hijos y trabaja en la agricultura familiar de subsistencia”. Este estereotipo parece estar implícita en muchas de las reflexiones y propuestas poco concretas que se hacen relativo a la juventud rural. Es obvio que no corresponde a todos los jóvenes rurales; pero ni siquiera se acerca a un promedio de ellos.

Veamos esta frase estereotipada, por partes:

- **Relativo a la subsistencia:**

En todos los países, una buena parte de los jóvenes rurales **ESTÁN EN HOGARES NO-POBRES**³. Aún en Honduras, uno de los países de mayor pobreza rural en el hemisferio, existe una minoría significativa de jóvenes rurales no pobres (uno de cada cinco jóvenes rurales) que por ende no tiene carencias materiales graves pero sí aportes a hacer al desarrollo rural (Cuadro 1). Y el reflejo de la situación de los jóvenes rurales con empleo remunerado, que nos proporciona el Cuadro 2, no hace sino reforzar este punto: no todos los jóvenes rurales son pobres.

³ La definición de la ‘línea de pobreza’ utilizada en el Cuadro 1 es dos veces el monto per cápita necesario para satisfacer los requerimientos nutricionales mínimos de las personas. La CEPAL imputa un valor monetario a los ingresos rurales en especie y hace una corrección estimada por la subdeclaración.

CUADRO 1. HOGARES RURALES CON JÓVENES, POBRES Y NO-POBRES

(en porcentajes del total de hogares rurales con jóvenes de 15-24)

País y año	Pobres	No-pobres
Brasil 1993	56.7	43.3
Chile 1996	29.8	70.2
Honduras 1994	77.1	22.9
México 1994	49.6	50.1
Paraguay 1995	68.1	31.9

Fuente: CEPAL, en base a tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

Cuadro 2: Incidencia de la pobreza entre jóvenes rurales de 15 a 24 años que están ocupados
(Porcentajes)

País	Año	Pobres	No pobres
Bolivia	1997	80.0	20.0
Brasil	1996	51.5	48.5
Chile	1998	11.0	89.0
Colombia	1997	44.9	55.1
Costa Rica	1997	11.3	88.7
El Salvador	1997	58.0	42.0
Honduras	1997	79.2	20.8
México	1996	59.4	40.6
Panamá	1997	32.1	67.9
Rep. Dominicana	1997	21.9	78.1

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

Fuente: CEPAL, en base a tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

- **Relativo al tema de género:**

Aunque el estereotipo del joven rural nos trae a la mente un varón, 45% de los jóvenes rurales son LAS jóvenes rurales. Ellas viven realidades diferentes de los varones rurales, con necesidades y problemas propias, y necesitan de políticas específicas por ello. Las mujeres no son el 50% de la población joven rural en muchos países de la región porque la emigración femenina a áreas urbanas es mayor que la masculina en la mayor parte de las comunidades rurales. En otros países –como México y Guatemala- la emigración masculina es mayor. En ambas situaciones, el desequilibrio dificulta la formación de parejas y de nuevos hogares. De todas maneras, en los análisis que siguen se contrastan las situaciones vividas por jóvenes rurales hombres y mujeres, que enfrentan realidades y oportunidades muy diferentes entre si.

- **Relativo al alfabetismo:**

En Chile, 96% de los hombres rurales de 15-19 y 98% de las mujeres tienen 4 o más años de estudio aprobados. Una parte significativa de los jóvenes rurales tiene incluso educación secundaria completa. Este porcentaje varía desde 5.3% hasta 30.9%, según el país y el sexo (Cuadro 3). En siete de ocho países, más muchachas rurales que varones tienen educación secundaria completa.

Los jóvenes varones de hogares con suficiente tierra tienen una tendencia a dejar los estudios antes, para trabajar con este recurso en conjunto con sus padres. Las muchachas rurales, en contraste, muestran una tendencia a estudiar más, ya que la educación se percibe como un canal de acceso a ocupaciones no-agrícolas, en una estrategia de vida en que el objetivo para muchas es no repetir la historia de sus madres campesinas.

Aunque el promedio de años de estudio de los jóvenes rurales varía mucho de país en país, una cosa se mantiene constante: en todos los casos, los jóvenes *duplican* la educación de sus padres (Gráfico 1).

- **Relativo al trabajo:**

Gran parte de los jóvenes varones rurales, efectivamente, desempeñan un trabajo remunerado –mucho más que los jóvenes varones urbanos- o ayudan a sus padres en la finca (Cuadro 4). Sin embargo, en varios países más de un tercio son ‘inactivos’, lo que en la mayoría de los casos significa que están estudiando. Una minoría no estudia ni tampoco trabaja en forma remunerada. La falta de ingreso propio por trabajo significa para muchos ellos tener que postergar la formación de su propio hogar autónomo, prolongando su dependencia de los padres en esperas de heredar la tierra.

El caso de las muchachas rurales es radicalmente diferente: en siete de los nueve países del Cuadro 4 la proporción de muchachas rurales ‘activas’ es menos que la mitad de los varones, pero similar a las tasas de actividad económica de sus pares urbanas. Entre las inactivas, como hemos visto, muchas están estudiando, pero también hay una proporción importante que se dedican a los ‘quehaceres domésticos’ que no se consideran trabajo productivo en las encuestas de empleo.

En cuanto al estereotipo del joven rural que trabaja en agricultura, el Cuadro 5 muestra que proporciones importantes de los jóvenes rurales activos están ocupados en tareas no-agrícolas. Esto es especialmente cierto en el caso de las mujeres: en 8 de 10 países, la gran mayoría de las mujeres jóvenes rurales activas se desempeñan en ocupaciones no-agrícolas. Entre éstas se cuentan empleadas domésticas, pero también profesores, comerciantes, funcionarios públicos, etc⁴.

⁴ Este porcentaje también refleja el avanzado proceso de “rurbanización”, en que una proporción creciente de la población de las áreas rurales desempeñan su vida laboral en zonas urbanas.

Cuadro 3. Porcentaje de jóvenes adultos (20 – 24) con educación secundaria completa (12 años o más) .

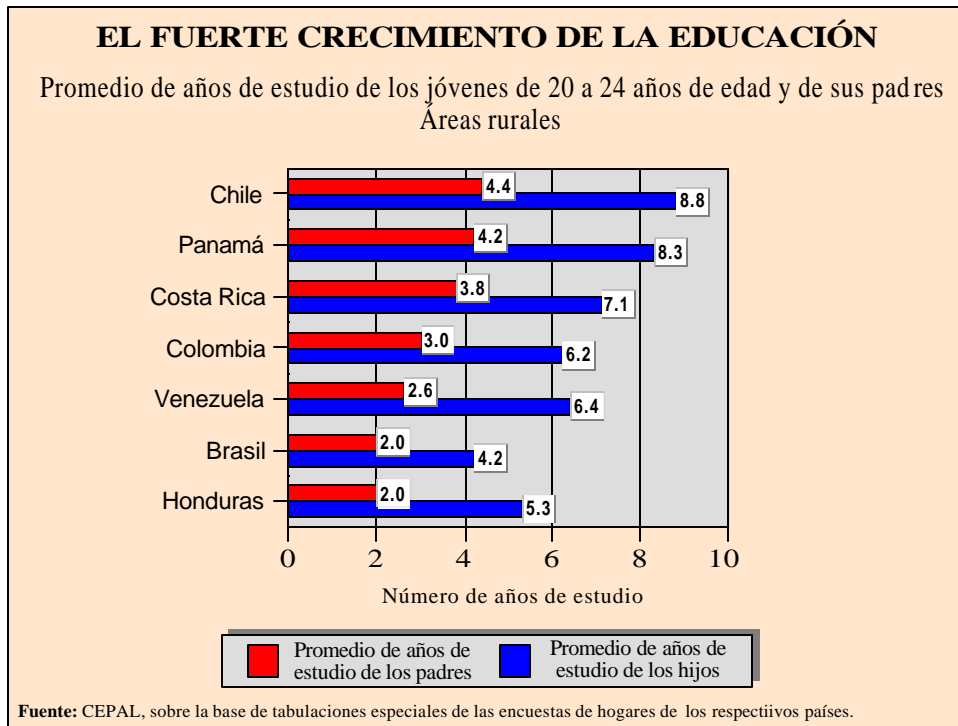
País	Hombres		Mujeres	
	Urbano	Rural	Urbano	Rural
Argentina (1994)	47.5	...	56.3	...
Brasil (1995)	23.4	5.9	30.0	7.4
Chile (1996)	65.0	24.8	69.7	27.7
Colombia (1995)	51.9	15.0	54.5	20.7
Costa Rica (1995)	33.9	6.8	30.1	9.0
Ecuador (1995)	54.8	...	57.3	...
Panamá (1995)	50.9	26.5	55.7	30.9
Paraguay (1995)	48.1	5.8	46.9	5.3
Venezuela (1995)	40.1	12.4	50.2	18.8

Fuente: CEPAL, en base a las encuestas de hogar de cada país.

Notas: ^{a/} Gran Buenos Aires.

^{b/} Brasil, Colombia, Venezuela: once años o más de estudios aprobados (ciclo de educación secundaria completo).

Gráfico 1.



**Cuadro 4. AMÉRICA LATINA (9 PAÍSES): POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE
ACTIVA DE
15 A 19 AÑOS, POR SEXO**

(en porcentajes)

País	Situación	AREA URBANA			AREA RURAL		
		Hombres	Mujeres	Ambos Sexos	Hombres	Mujeres	Ambos sexos
BRASIL 1995	Activos	63.4	42.1	52.7	87.1	52.0	71.0
	Inactivos	36.6	57.9	47.3	12.9	48.0	29.0
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
COLOMBIA 1995	Activos	37.6	27.3	32.0	66.7	28.2	48.8
	Inactivos	62.4	72.7	68.0	33.3	71.8	51.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
COSTA RICA 1995	Activos	45.2	24.3	34.6	67.8	27.4	47.6
	Inactivos	54.8	75.7	65.4	32.2	72.6	52.4
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
CHILE 1996	Activos	19.2	12.6	15.9	33.9	12.8	24.5
	Inactivos	80.8	87.4	84.1	66.1	87.2	75.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
HONDURAS 1996	Activos	50.3	26.0	37.3	79.5	19.9	51.4
	Inactivos	49.7	74.0	62.7	20.5	80.1	48.6
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
MÉXICO 1994	Activos	45.1	23.4	33.8	73.2	28.5	50.1
	Inactivos	54.9	76.6	66.2	26.8	71.5	49.9
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PANAMÁ 1995	Activos	42.3	22.1	31.9	60.4	18.9	41.5
	Inactivos	57.7	77.9	68.1	39.6	81.1	58.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
PARAGUAY 1995	Activos	70.1	42.3	54.6	91.0	58.2	75.5
	Inactivos	29.9	57.7	45.4	9.0	41.8	24.5
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
VENEZUELA 1995	Activos	43.0	17.4	30.3	66.0	17.7	43.8
	Inactivos	57.0	82.6	69.7	34.0	82.3	56.2
	Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Fuente: CEPAL, en base a tabulaciones especiales de las encuestas de hogares en los respectivos países

Cuadro 5: jóvenes rurales ente 15 y 24 años según tipo de ocupación, grupo de edad y sexo
(Porcentajes)

País	Año	Ambos sexos		Hombres		Mujeres	
		Agrícola	No agrícola	Agrícola	No agrícola	Agrícola	No agrícola
Bolivia	1997	84.4	15.6	83.4	16.6	85.8	14.2
Brasil	1997	72.0	28.0	77.1	22.9	61.7	38.3
Chile	1998	62.3	37.7	71.1	28.9	35.9	64.1
Colombia	1997	60.5	39.5	71.7	28.3	24.9	75.1
Costa Rica	1998	35.7	64.3	43.6	56.4	14.3	85.7
El Salvador	1998	55.3	44.7	67.8	32.2	21.9	78.1
Honduras	1998	69.0	31.0	81.6	18.4	17.0	83.0
México	1996	48.2	51.8	58.0	42.0	27.8	72.2
Panamá	1998	45.1	54.9	54.0	46.0	5.5	94.5
Rep. Dominicana	1997	33.5	66.5	41.0	59.0	4.9	95.1

Fuente: CEPAL, sobre la base de tabulaciones especiales de las encuestas de hogares de los respectivos países.

- Relativo a la constitución de hogares autónomos de los padres:

A los 20-24 años, sólo una minoría de jóvenes rurales de América Latina ya son jefes o cónyuges de sus propios hogares⁵. Las muchachas tienden a casarse con hombres algunos años mayores, que han consolidado su situación de ingresos en forma suficiente para tomar el paso de la constitución de un hogar independiente y autónomo. Algunos jóvenes varones ya han formado pareja a esa edad pero viven bajo el alero paterno. Muchos jóvenes rurales deben postergar la formación de pareja propia y la autonomía por falta de recursos materiales.

III. CAMBIOS Y CONFLICTOS EN LOS NUEVOS DERECHOS DE LOS JÓVENES RURALES

- Los jóvenes tienen hoy nuevos derechos y responsabilidades de participación en aquellos asuntos públicos que les afectan y también en la toma de decisiones generales de la comunidad y la sociedad civil.

⁵ De acuerdo a las tabulaciones de encuestas de hogares realizadas por la CEPAL.

- Estos derechos representan un cambio de la tradición patriarcal y gerontocrática.
- Los jóvenes mayores de 18 tienen plenos derechos ciudadanos.
- Los jóvenes menores tienen, al igual que los niños, el derecho a ser escuchados y a participar en las decisiones que les afectan.
- En el ámbito rural persisten tradiciones autoritarias en los ámbitos en que actúan los jóvenes: hogar, organización comunitaria, escuela, trabajo.
- La sociedad adulta define el rol del joven y de la joven. Se requiere de un diálogo intergeneracional sobre:
 - las necesidades sentidas de los jóvenes
 - los aportes que se les piden y los que no se les piden.
 - los términos y los tiempos de la sucesión, la herencia, el relevo -o la emigración.
 - las reglas de interacción con padres y hermanos.

IV. PROYECTOS Y ESTRATEGIAS DE VIDA⁶

Los y las jóvenes rurales, aunque no siempre lo verbalizan, tienen ideas sobre lo que quieren de su futuro en cuanto al estudio, el matrimonio, la ocupación, la autonomía, el prestigio social –y la emigración. Estas ideas constituyen PROYECTOS de vida adulta, y ESTRATEGIAS para realizar estos proyectos personales de vida. Ambos varían según el sexo, los recursos, el número y el orden de los hermanos.

Para los proyectos de toda una vida, los jóvenes tienen dos tipos de estrategia:

- **corto plazo** - el objetivo mínimo es sobrevivir día a día, pero suele abarcar también temas de estudio, trabajo, relación con los padres y hermanos, esparcimiento, cortejo, servicio, desarrollo de presencia social adulta.
- **largo plazo** - matrimonio, profesión, acumulación económica, herencia, prestigio, medio vital.

⁶ Esta sección se basa en el trabajo del autor sobre "Estrategias de vida de los jóvenes rurales", en CEPAL, Juventud Rural, Modernidad y Democracia. Santiago de Chile, 1996.

La estrategia de corto plazo se desarrolla en referencia constante al largo plazo, en diversos ámbitos:

- La relación con el hogar;
- La relación con las instituciones comunitarias;
- La relación con los pares;

En estas relaciones, se desarrolla (o se debe desarrollar) un diálogo intergeneracional que lleve a alianzas intergeneracionales; y un diálogo intrageneracional que lleve a alianzas intrageneracionales. Esta últimas, las alianzas al interior de la misma camada juvenil, debe llevar a un “proyecto generacional” en que los jóvenes de hoy comparten un conjunto de valores que llevarán durante toda la vida, y que forman la base de la visión compartida del futuro que ellos quieren para su localidad y su región.

V. HACIA UNA ESTRATEGIA DE APOYO A LA JUVENTUD RURAL⁷

A. Temas

En primer lugar, una estrategia de apoyo debe basarse en una apreciación de la diversidad y de las matices de la situación de los y las jóvenes rurales, esbozadas en esta páginas, luchando constantemente por desterrar el estereotipo de juventud rural que todos solemos manejar subconscientemente e implícitamente. En segundo lugar, tal estrategia debe confrontar cuatro grandes temas de la juventud rural de cada país:

- Satisfacción de sus necesidades actuales.
- Realización de sus potenciales aportes actuales.
- Potenciar sus capacidades para realizar aportes futuros y lograr un productividad económica sustentable a futuro.
- Estimular el reconocimiento y el ejercicio de sus derechos de participación.

En una estrategia de apoyo a la juventud rural concebida para el momento actual, podemos visualizar DOS HORIZONTES de tiempo: una visión del año en curso y una visión de una década hacia el futuro. En esta última perspectiva, hay que formular dos preguntas: ¿Cuál es la situación personal de los futuros adultos a la cual se quiere llegar en diez años más, cuando tengan entre 25 y 39 años de edad? Y ¿Cuál será el contexto económico y social que se puede prever en cada micro-región en el 2010, en cuanto a infraestructura, cadenas productivas y patrones de población?

B. Esencia de la estrategia desde la política pública de desarrollo rural

“Acercar la oferta de programas, productos y servicios a las estrategias de vida de corto y largo plazo, de los y las jóvenes rurales” Esto implica que el punto de partida es conocer las estrategias de vida de los jóvenes de cada comunidad, para seleccionar de y adecuar un amplio repertorio de programas para acomodar y apoyar estas estrategias. También es previsible que la existencia de este abanico de ofertas de servicios hará que se modifique las estrategias de los jóvenes y hasta sus proyectos vitales mismos.

⁷ Esta sección se basa en el trabajo del autor sobre Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual. Serie Políticas Sociales 28, CEPAL, Santiago de Chile, 1998.

Modo de realización:

- A partir de un auto-diagnóstico y planificación de SU **demanda** y de la **propuesta propia** de los jóvenes rurales.
- Cubrir y equilibrar necesidades y aportes, en el corto y en el largo plazos.

UNA POLÍTICA DE JUVENTUD RURAL DEBE:

- Facilitar un diálogo intergeneracional sobre derechos juveniles y sucesión en el hogar y en asociaciones civiles.
- Ofrecer programas para jóvenes que satisfagan necesidades que ellos y ellas priorizan.
- Incorporar a los y las jóvenes con voz y derechos en los principales programas existentes de superación de la pobreza rural.
- Desarrollar una reflexión permanente sobre el tema de juventud en el personal de los servicios públicos gubernamentales y no-gubernamentales. También en las municipalidades, asociaciones comunitarias, en los hogares y entre los mismos jóvenes.
- *Una paradoja que es una oportunidad:* su ventaja educativa es en el campo, relativo a sus padres; su desventaja en la ciudad relativo a los jóvenes urbanos. Al mismo tiempo, la educación es el recurso faltante en programas de transferencia tecnológica en el campo. Se existieran más oportunidades para utilizar la educación en el campo, más jóvenes educados sin duda dejarían de emigrar.
- ¿Como crear oportunidades remuneradas para que los y las jóvenes educados aporten al desarrollo rural?

C. ¿Que combinación de tipos de programas para jóvenes rurales?

- ¿Piloto o de impacto masivo?
- ¿De que tipos?
- ¿En cuales ámbitos?
- ¿Con que estilo?

1. TIPOS DE PROGRAMAS PARA JÓVENES:

- Asociacionismo (4-S, Juventud Cooperativa)

- Movimientos (Sindicatos Campesinos -rama juvenil; movimiento ecológico, movimiento regional, etc.)
- Capacitación Laboral
- Educación formal (Primaria, Media, Internados, a distancia, etc.)
- Educación informal (“de adultos”)
- Proyectos productivos (Crédito y asesoría técnica, con participación de los usuarios en la aprobación y gestión de los contratos de servicios)
- Esparcimiento (deporte, música, baile, creatividad juvenil)
- Participación en la toma de decisiones (organización juvenil y su expresión a nivel de cooperativa, municipalidad, proyecto, etc.)

2. ÁMBITOS

(más que el hogar o el beneficiario individual)

- Aldea o barrio (grupo local de hogares)
- Comunidad
- Escuela
- Unidad de Producción -Grupal, Familiar, Individual, Empresarial, Asalariado
- Actores en la Sociedad Civil Regional
- Partidos Políticos (ramas juveniles y campañas electorales)

3. ESTILOS:

- Desde la oferta existente (del Estado y ONG's) (el peso de la tradición)
- Desde la demanda (Estado y Mercado)(por selección racional entre servicios alternativos)
- Diseñado por beneficiarios (Sociedad Civil juvenil) (Participación en la negociación de la estrategia misma)
- Protagonismo de los sujetos en la gestión

4. PELIGROS A EVITAR EN LA INTEGRACIÓN DE LA JUVENTUD EN EL DESARROLLO RURAL:⁸

- **No programar desde la oferta.** Esta práctica, que va en contra de lo propuesto arriba de tomar las estrategias de vida de los jóvenes como punto de partida para el diseño de una

⁸ Esta sección se basa en el trabajo de Daniel Espíndola sobre “Enfoques y estrategias con jóvenes rurales en el Cono Sur”, ponencia presentada al Seminario de Intercambio de Experiencias Exitosas e Innovadoras con Jóvenes Rurales, RED RURAL/BID, Asunción, Paraguay, 27-31 octubre de 1998.

estrategia local o regional adecuada, suele llevar a una situación de débil respuesta por parte de los beneficiarios potenciales.

- **No focalizar en pilotos eternos.** Una vez que se haya aprendido las lecciones de un programa piloto, se debe tomar la decisión de masificarlo con las modificaciones del caso, o terminarlo.
- **No impedir la integración interinstitucional.** Esta integración tiene una justificación lógica desde el punto de vista de la planificación, pero requiere un esfuerzo grande y sostenido para superar los celos territoriales y de autonomía institucional.
- No re-inventar soluciones en **aislamiento internacional.** Se tiene muchas décadas de experiencia en decenas de países de programas de trabajo con la juventud. También hay experiencias nuevas con enfoques novedosos actualmente en marcha. Aunque no hay todavía una sistematización completa de esta información, una vez que se haya esbozado las líneas generales de una estrategia para América Latina, sería importante explorar estas experiencias pasadas y actuales, evitando errores y sofisticando el modelo, adecuando los diseños a las realidades nacionales y regionales.
- **No ignorar procesos** políticos, sociales, culturales y económicos en marcha en el ambiente **local y regional**, que constituyen importantes ventanas de oportunidad para la concreción de los objetivos de la política de apoyo a la juventud rural. Un programa de juventud rural impactará de todas maneras en estos procesos más amplios, si es que va a cambiar para mejor la realidad que viven los jóvenes rurales. Es necesario mantener un análisis y un monitoreo constante de estos cambios contextuales y estructurales para adaptar el programa a ellos.

D. COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL EN LA ATENCIÓN A LA JUVENTUD RURAL

1. IMPORTANCIA:

- El enfoque etáreo es un enfoque de atención a la persona completa; exige y **facilita** una atención integral, que es un aspecto deseable en la política social
- Los enfoques institucionales no deben repetir acciones ni contradecirse entre sí.
- Los jóvenes tienen aportes que hacer en todos los campos; sus aprendizajes y desarrollos deben ser integrales.

2. ACTORES INSTITUCIONALES:

Instituciones gubernamentales y no-gubernamentales que trabajan con o impactan en jóvenes rurales:

- Institutos Nacionales de Juventud (de los Gobiernos)
- Institutos Nacionales de Extensión Agrícola
- Fondos de Inversión Social
- Servicios de Capacitación para el Trabajo
- ESCUELA PRIMARIA
- ESCUELA SECUNDARIA
- EDUCACIÓN SUPERIOR
- EDUCACIÓN DE ADULTOS, INFORMAL E A DISTANCIA
- CULTURA-EXPRESIÓN ARTÍSTICA Y MUSICAL
- MUNICIPALIDAD
- GOBIERNO REGIONAL O PROVINCIAL
- SERVICIOS NACIONALES DE LA MUJER
- OTROS

OBSTÁCULOS A LA COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL:

- Ninguna institución quiere ser coordinada
- Casi ninguna institución da prioridad a la juventud rural

SUGERENCIAS DE LINEAMIENTOS

- que el organismo gubernamental responsable de la juventud de orientación, coordinación y apoyo a una red de puntos focales ocupados de la juventud rural. Que provee orientación cuando otra institución decide integrar un enfoque etario en su estrategia. El organismo oficial de juventud también puede proveer locales para que se realicen reuniones y capacitaciones con jóvenes rurales y la formación de sus propias organizaciones.
- Las identidades **locales y regionales** motivan y mobilizan el servicio y la participación de jóvenes.
- Una forma de coordinar el trabajo de diversas instituciones públicas es desde la demanda de la propia juventud rural, a través de su organización y una propuesta propia de apoyo estatal integral a sus estrategias de corto y largo plazos.
- Se puede evaluar la posible capacitación a jóvenes rurales sobre abanico de servicios estatales y no estatales al cual tiene acceso el habitante rural, ligado a la

- Contratación de jóvenes capacitados para orientar y apoyar a comunidades y asociaciones en la elección de, postulación a, y redacción de propuestas de proyecto para, diversos servicios disponibles.

E. ¿Próximos pasos?:

- Estudios de base -datos disponibles en las encuestas nacionales de hogares rurales y en varios servicios públicos
- Diagnóstico participativo de los jóvenes y de los no-jóvenes. Junto con estructurar las demandas de los jóvenes, se puede hacer una consulta con los “viejos” para determinar si están preocupados con el futuro de sus empresas familiares y sus cooperativas cuando ellos ya no estén.
- Planificación estratégica con jóvenes y adultos a nivel comunitario y regional.
- Combinar y complementar metas de corto y largo plazos.
- Combinar demandas de jóvenes con espacios para que hagan sus aportes al desarrollo rural.
- Visualizar un impacto masivo y sustentable en la juventud rural y en su relación con los mayores.
- Cada institución propone su rol en una estrategia interinstitucional regional, para sondear el interés de los jóvenes en estos u otros servicios.
- Grupos juveniles proponen estrategias para su integración en el desarrollo rural y en la sucesión.
- Se elaboren mecanismos para la participación de jóvenes rurales en la negociación de una **estrategia** regional para integrar a los jóvenes en el **proceso** de desarrollo rural.

CONCLUSIÓN

Se escucha con insistencia la preocupación de cómo frenar el éxodo de los jóvenes rurales. En realidad, no es deseable orientar una estrategia de apoyo a la juventud rural en torno al único objetivo de inhibir la emigración juvenil a las áreas urbanas.

En primer lugar, en muchas comunidades rurales la extrema pobreza se debe en parte a la fragmentación de la tierra por herencia en un contexto de explosión demográfica, y al consecuente empobrecimiento de la calidad y productividad de la tierra. Dado que las familias rurales suelen tener dos o más hijos, impedir que por lo menos algunos jóvenes reciban una educación que les abre oportunidades de empleo productivo en el mundo urbano sería condenarles a una vida de extrema pobreza. La emigración empieza a ser un problema serio sólo cuando asoma como un peligro real el abandono de fincas económicamente viables, o cuando comunidades enteras puedan desaparecer del mapa, por falta de una ‘masa crítica’ de jóvenes suficiente para reproducir los hogares, las empresas productivas y el tejido social local. Si una parte suficiente de cada generación se mantiene en el lugar, la emigración de algunos puede constituir una válvula de escape que hace posible que los que quedan, salgan de la pobreza. Es más importante que no todos los más hábiles y capacitados salgan, sino que ellos también encuentren oportunidades de vida digna en el lugar, acordes con sus capacidades.

En segundo lugar, la alternativa de la residencia urbana es un derecho de toda persona. Lo deseable es que todos jóvenes rurales puedan disfrutar de este derecho en forma plena, lo que implica también el derecho de recibir buenas bases de educación en el campo para poder acceder a un empleo productivo, ojalá en el lugar de origen pero sino en el área urbana. Es una violación de ese derecho promover un discurso para persuadir a los jóvenes resignarse a vivir en la pobreza rural como alternativa a las oportunidades urbanas.

En consecuencia, el principio articulador de una estrategia de apoyo a los jóvenes rurales debe ser doble, y distinto de él de frenar la emigración:

- otorgar a los jóvenes rurales las **herramientas y capacidades** que les faltan para desarrollarse adecuadamente en la sociedad y la economía, sea en el campo o en la ciudad; y
- ampliar el abanico de **alternativas y oportunidades** de vida en el campo, para que ésta sea el ámbito de una elección viable y libre de proyecto de vida.

BIBLIOGRAFÍA

Durston, John (1996), “Estrategias de vida de la juventud rural en América Latina”, en CEPAL/UNICEF/OIJ, *Juventud rural, modernidad y democracia*, Santiago de Chile, pp. 55-88.

Durston, John (1998): “Juventud rural en Brasil y México: reduciendo la invisibilidad”. LC/R.1819, CEPAL, Santiago de Chile.

Durston, John (1998): Juventud y desarrollo rural: marco conceptual y contextual. Serie Políticas Sociales 28, CEPAL, Santiago de Chile.

Espíndola, Daniel (1998): “Enfoques y estrategias con jóvenes rurales en el Cono Sur”, ponencia presentada al Seminario de Intercambio de Experiencias Exitosas e Innovadoras con Jóvenes Rurales, RED RURAL/BID, Asunción, Paraguay, 27-31 octubre de 1998.

Gómez, José Ignacio (1995): “Diseño, operación y resultados de programas de inserción productiva y social de la juventud rural”, INDAP, Ministerio de Agricultura de Chile, Santiago.

Hidalgo, Luís Eduardo, y Carmen Espinoza Miranda (1998): “La capacitación de jóvenes y el desarrollo local en Chile”, EN Jacinto, et al 1998

Jacinto, Claudia y María A. Gallart (coordinadoras), 1998: *Por una segunda oportunidad: la formación para el trabajo de jóvenes vulnerables*. OIT CINTERFOR; Montevideo

Rodríguez, Ernesto (1995): *Capacitación y empleo de jóvenes en América Latina*. CINTERFOR, Montevideo, 1995