

*“Hacia la Integración de los Jóvenes en la
Construcción del Desarrollo Rural”*

Memoria

SEMINARIO -
TALLER para
INSTITUCIONES
que **T**RABAJAN con
JOVENES **R**URALES

Corrientes, 13 y 14 de Mayo de 2004

Hay tiempos ... para alegrarnos
hasta tragarnos a nosotros mismos
de tanta risa
tiempo en que me doy cuerda
nos damos cuerda
y por eso nos damos cuenta
que ayer no es mañana
que el mañana no existe
que lo hacemos juntos
que solo existe el hoy para ver
y creer

Eduardo Cavaliere

*Con estos versos
Queremos recordar al “Flaco” Cavaliere
Quien, desde INCUPO, dedicó mucha energía a impulsar
el trabajo con jóvenes en nuestra región
Y estuvo en la gestación de este encuentro
Aunque nos dejó antes de que lo concretamos*

INDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. PROGRAMA	5
3. SÍNTESIS DE LAS PONENCIAS	6
3.1. Situación de los Jóvenes Rurales de la Región - <i>Luis Caputo</i>	6
3.2. Enfoques de Juventud Rural – <i>Luis Caputo</i>	11
3.3. Estrategias de trabajo con Jóvenes Rural – <i>Daniel Espíndola</i>	15
4. RELATORÍA DE LOS TALLERES	17
4.1. Taller de Organización y Participación	17
4.2. Taller de Educación	22
4.3. Taller de Trabajo y Producción	26
5. CONCLUSIONES DE LOS TALLERES	30
5.1. Taller de Organización y Participación	30
5.2. Taller de Educación	30
5.3. Taller de Trabajo y Producción	31
6. SÍNTESIS DE LAS EVALUACIONES	32
ANEXO 1: LISTA DE PARTICIPANTES	34

1 INTRODUCCION

¿Por qué un Seminario Taller sobre Jóvenes Rurales?

Desde hace unos años, algunas instituciones venimos reflexionando y realizando en forma conjunta actividades con jóvenes rurales en la región. En estos últimos tiempos la realidad ha cambiado mucho y en períodos cortos de tiempos. Se nos hace cada vez más necesario encontrar nuevas formas y herramientas para entender e intervenir en esa realidad en la que los jóvenes rurales son una parte relevante.

Por eso consideramos importante juntarnos todos aquellos que estamos trabajando en el desarrollo rural y, preocupados por la realidad de los jóvenes, decidimos analizar juntos:

- ¿Cómo vemos la realidad de los jóvenes? ¿Qué respuestas estamos dando?
- ¿Qué pensamos respecto de los jóvenes? La juventud ¿es un tema o un problema?
- Y por último ¿Hacia donde caminar? ¿Qué podemos aportar desde las distintas instituciones? ¿Cómo podemos complementarnos?

Pensamos en un **Seminario** porque creemos valioso el aporte de algunas personas que vienen reflexionando el tema desde hace tiempo y desde una perspectiva más amplia. Y en un **Taller** porque queremos construir entre todos, a partir de distintas miradas e intereses, diagnósticos y propuestas que potencien las capacidades de los jóvenes y los incluyan en el desarrollo que estamos promoviendo.

¿Cuáles fueron los objetivos?

- Intercambiar experiencias de trabajo que se están desarrollando con jóvenes rurales en la región.
- Reflexionar sobre el rol de los jóvenes en el desarrollo rural.
- Delinear y acordar estrategias de trabajo con jóvenes rurales entre los diferentes actores que desarrollan actividades en la región.

¿Quiénes fueron convocados?

Invitamos a participar a personas que están trabajando o interesados en trabajar en la construcción de espacios y propuestas con jóvenes rurales (ONG, Escuelas, Iglesias, Organizaciones Campesinas, Instituciones o Programas Gubernamentales) buscando la participación de actores que se encuentren en distintos niveles de decisión (técnicos, coordinadores, docentes, dirigentes y jóvenes).

2 PROGRAMA

Jueves 13 de Mayo:

9,00 hs. Apertura

9,30 hs. **Situación de los Jóvenes Rurales de la Región.**

Luis Caputo – A partir del estudio “Informe de Situación. Juventud Rural Argentina”. Realizado en el año 2001 para la Dirección Nacional de Juventud de la Argentina. En edición.

10,30 hs. Trabajo en Talleres*: **Intercambio de experiencias**

14,00 hs. Preparación de Exposición Institucional

15,00 hs. **Juventud Rural. Algunos enfoques para la discusión.**

Luis Caputo – Docente e Investigador de la Universidad Nacional de Formosa (Argentina). Miembro del Grupo de Trabajo de Juventud de CLACSO.

16,00 hs. Trabajo en Talleres *: **Rol de la Juventud en el Desarrollo Rural**

18,30 hs. Plenario

Viernes 14 de Mayo

8,30 hs. **Estrategias de trabajo con Jóvenes Rurales en América Latina**

Daniel Espíndola – Uruguay - Secretario Técnico de la Red Latinoamericana de Juventudes Rurales - RELAJUR – Especializado en Juventud Rural y en Capacitación a Distancia/TICs)

9,30 hs. Trabajo en Talleres*: **Propuestas de trabajo con Jóvenes Rurales**

11,30 hs. *Acto con Autoridades*

14,30 hs. Plenario

15,30 hs. Evaluación y cierre

EJES TEMATICOS DE LOS TALLERES:

- Educación Formal
- Trabajo y Producción
- Organización y Participación.

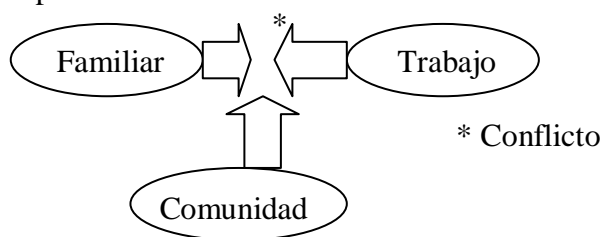
3 SINTESIS DE LAS PONENCIAS

3.1. Situación de los jóvenes rurales de la región – Luis Caputo¹

3.1.1. Un marco para el análisis

En las investigaciones con el enfoque clásico de pobreza se ubica a la persona según la clase social a la que pertenece. En cambio, cuando se trabaja con un *enfoque de exclusión* se incluye además de la situación social, otros elementos como mecanismos de integración o exclusión que afectan particularmente a la juventud. Desde la óptica de Manuel Castells, además de la situación material de una persona joven, es importante comprender soportes sociales fundamentales que refieren a los “vínculos sociales” que tiene una persona joven, dando cuenta así del nivel de integración o exclusión social.

Esos soportes son:



Las estrategias de intervención rural, productiva, social, de comercialización, de desarrollo juvenil, deberían incluir siempre a los siguientes soportes fundamentales:

Familiar: Donde encontramos el ámbito de socialización del joven. Teniendo el hogar rural un papel preeminente, es familia y a la vez unidad de residencia, consumo, etc., siendo un recurso básico para superar época difícil más aún para los miembros más débiles. El grado de apoyo y solidez de la familia puede ayudar o debilitar la integración social. Funciona como un soporte psicosocial, económico, afectivo, y a la vez de apoyo o neutralización de sus intereses. Si el padre agricultor está ausente o no tiene trabajo, las consecuencias se extienden al resto, y por tanto puede ser un factor crítico en la socialización y apoyo a los hijos. No obstante, como veremos, ante la existencia de un entorno agresivo hacia la familia rural, aún la juventud mantiene su “soporte familiar”.

Trabajo: Es el mercado de trabajo necesario para generar ingresos para sostener la vida dignamente. Tienen especial importancia las características del mercado laboral, si es discriminatorio, explotador, precario, de baja calidad, estigmatizante, o por el contrario promueve la experiencia, la inserción laboral y recalcificación para jóvenes. Da cuenta de la vulnerabilidad del joven y del descubrimiento de su vocación, por ejemplo como agricultor o microempresario agroindustrial, a través del descubrimiento de habilidades;

¹ Docente e Investigador de la Universidad Nacional de Formosa (Argentina). Miembro del Grupo de Trabajo de Juventud de CLACSO

representando así un soporte crucial para desarrollar su potencial de autorrealización y emancipación.

Comunidad: Hace al ámbito de sociabilidad que le sigue a la familia: la vecindad, la colonia, el municipio con sus colonias, parajes y pueblo cabecera, el territorio provincial. Y todas las “redes sociales, instituciones, organizaciones y procesos comunitarios” que contienen el espacio local en su interior. Si el o la joven es parte de redes sociales y confía (apoya) a las instituciones, tendrá más posibilidades de integración. Al contar con soportes comunitarios la persona joven rural tendrá interés en lo público, ejercitará su pensamiento interactivo, tendrá una mayor disposición a la responsabilidad y el cambio, logrando otros aprendizajes y desarrollos actitudinales favorables, como el trabajar en equipo.

De tal modo que la **exclusión social** se la puede ver como “un proceso” a diferencia del enfoque de la pobreza que está conforme a las necesidades reducido a un horizonte temporal “fijo”. Claramente es un gran cambio conceptual, reconsiderando aspectos relevantes, donde los jóvenes rurales pueden ser vistos o son llamados como co-constructores de la realidad. De acuerdo al nivel de vínculo con dichas esferas o al grado de filiación social en cada soporte, dependerá el nivel de exclusión/ integración. También, antes de Castells, Pierre Bourdieu ya planteó que una comunidad además de contar con un determinado capital tanto económico como político, “cuenta con un determinado capital simbólico y social que son recursos no materiales, que potencian enormemente la participación social, por tanto son valiosos capitales como fuente de poder (hoy llamado empoderamiento), pues sirve para salir de procesos de exclusión”. Veamos:

a- **Capital cultural o humano:** Refiere al nivel de destrezas, habilidades (ya sea obtenidas con la educación formal y/o popular) que una persona puede tener. Cuantas más habilidades tenga una persona joven, acordes a su realidad y los desafíos de su contexto, pues más posibilidades de inclusión social tendrá.

b- **Capital simbólico;** tiene que ver con lo que sienten los y las jóvenes, qué piensan, cómo los ve la sociedad, cómo los valora la sociedad, cómo se me considera como joven, el grado de reconocimiento público que tiene ante la sociedad, status, prestigio. La escasez de capital simbólico, necesariamente empuja a la persona de escasos recursos materiales, a la desesperanza y marginalidad. En cambio, cuanto más se acrecienta el capital simbólico en especial de una persona joven, aumenta proporcionalmente la autoestima y moviliza al joven para realizar su proyecto de vida. Por ello, es determinante cómo lo percibe el entorno, su familia, la comunidad, el Estado. ¿Cómo es visto el o la joven, cuáles son los “discursos” de los adultos, cómo es considerada la juventud rural por parte de los adultos y las instituciones? ¿Estas visiones reconocen, legitiman o, por el contrario, desprestigian a la juventud junto con sus ideas que quiere desarrollar? Obviamente, si el joven percibe confianza por parte de los adultos, se sentirá más seguro, ayudará a los desbloques intergeneracionales, confiado así en sus motivaciones y habilidades, valorándose a sí mismo y a sus propias capacidades. Todo lo cual es una condición para integrar a la juventud rural a los procesos sociales y político incluyentes. ¡Lo mucho que se puede hacer en términos de “identidad”, tan sólo confiando en los jóvenes varones y mujeres!

c- **Capital social:** Definido por la cantidad y calidad tanto de vínculos internos hacia sus pares como externos, es decir, las relaciones que el joven tiene con adultos e instituciones. Tiene que ver con el grado de confianza de la juventud hacia la familia, la comunidad, el municipio, el Estado; y a su vez refiere a la confianza que éstas instituciones (la sociedad) tienen hacia las generaciones jóvenes. Cuantas más experiencias y relaciones basadas en la

confianza acumula la persona joven, tendrá más recursos, pues ello favorece el intercambio y la capacidad de integrarse o cuestionar al sistema. El capital social implica “compartir”, por tanto tiene un carácter “relacionar”; permitiendo la construcción de la ciudadanía juvenil, la ciudadanía rural. Cuando una persona practica la ciudadanía, aunque se equivoque, tiene más posibilidad de ejercer la ciudadanía en todos los ámbitos de la vida rural, comunal, provincial, nacional, regional a medida que va llegando a la vida adulta. Todo lo cual, para poder participar activamente como ciudadano, se necesita información e inserción en las instancias de toma e decisiones (en la finca, la escuela, el centro de salud, el club, la organización campesina o juvenil, el municipio, el programa social...).

La especificidad de la juventud:

Tanto Castells como Bourdieu hablan de *procesos dinámicos de inserción social* a diferencia de otras visiones deterministas, que por ejemplo sostienen que la persona que nació en situación de pobreza es muy difícil que salga de ella. En cambio otros autores plantean, por ejemplo que: “la juventud es el última oportunidad que tiene el ser humano para salir de la pobreza, sino lo hace en esta edad es ya imposible que lo pueda hacer después”. En esta línea encontramos al antropólogo, teórico en juventud rural, Jhon Durston, quien además argumenta que esta posibilidad radica en el hecho que la persona joven tiene una relevante apertura al cambio, tiene más facilidades para aprender rápidamente, altísima sintonía con los nuevos conocimientos y procesos tecnológicos; y además la juventud es potadora de valores cruciales para superar la crisis actual: la justicia social, la igualdad, la no discriminación y violencia, la transparencia y honestidad, la respetuosidad ante el cuidado del medio ambiente, la sensibilidad y solidaridad social.

En una época de profundización de la pobreza y tendencia a la desaparición del campesino-agricultor, planificar con el enfoque de exclusión desde ONGs, centros educativos y desde el Estado, es reconocer la realidad entendida como procesos dinámicos y las potencialidades de la juventud rural. Si bien trabajar con este enfoque, permite no perder de vista los episodios o inacciones que llevan a reforzar la exclusión, puesto que cuanto más desvinculaciones sociales se acumulan en una persona, segmento juvenil o comunidad, marcadas por el debilitamiento de los soportes sociales se puede llegar a una exclusión permanente, también permite una mirada que escape a proyectos puntuales: meramente productivistas, únicamente de comercialización, solo de salud o recreación juvenil. Viendo a la persona joven como un sujeto histórico con capacidad de comprender e incidir positivamente en toda su realidad, se puede generar la articulación de políticas o programas de intervención que trabajen de manera directa, integral y simultáneamente en los soportes y capitales sociales, favoreciendo así la inserción social plena de la juventud.

Lo dicho hasta aquí, a la hora de analizar la situación de la juventud rural, el Informe nacional operacionalizó en variables las dimensiones resumidas en el siguiente esquema:

Barreras y Potencialidades para el Desarrollo Juvenil

Soportes Sociales y Esferas de Exclusión	Barreras/ Problemas	Potencialidades
1. Situación Social y Trabajo		
2. Soporte Familiar		
3. Capital Cultural		
4. Capital Social		
5. Capital Simbólico		

3.1.2. Caracterización del joven rural del NEA²

Hay que tener en cuenta (y cuidado) pues siempre toda caracterización abre y cierra posibilidades.

- Hay un brusco vaciamiento de la población juvenil rural (existe poca población juvenil comparándola con la adulta). Además las proyecciones de la dinámica demográfica indican que esta desruralización juvenil, más todavía en mujeres, se acentuará cada vez más, además de las crisis rural: falta de oportunidades, migración juvenil, etc.
- Con relación a la pobreza rural, en general resulta difícil de medir, por lo cual en el caso del Informe argentino, se construyó un índice. El resultado fue: el 66 % de la juventud rural supera la pobreza, mientras casi el 37% sufren pobreza extrema, el sector medio ocupa solo el 9%.
- En el NEA se constata una muy baja presencia de fincas mecanizadas e instalaciones en las fincas familiares, por tanto es bajo el nivel de transformación de materias primas. El 64% no tiene instalaciones.
- Desempleo juvenil: el 45,6% de la juventud no está empleada. Las mujeres no consideran sus labores como un trabajo. Del 55% que trabaja el 12,5% lo hace fuera de la finca, el 10,5% en la finca y a la vez fuera de ella, mientras el 31,7% labora en la finca. A pesar que la mayoría de la juventud rural aporta como fuerza de trabajo, se encontró que la $\frac{3}{4}$ parte no tiene ingresos, problema más agudo aún para las mujeres jóvenes.
- Carencias de servicios de salud, falta de acceso a información y orientación en sexualidad juvenil. Embarazo adolescente.
- El esquema patriarcal, a veces autoritario, ejerce un poder tal sobre los hijos que además de invisibilizar a la juventud rural, a veces le cercena su enorme potencial.
- Pero a su vez al mantenerse fuertemente el modelo familiar nuclear, y los lazos de parentesco, los jóvenes “confían en la institución familiar”. Ellos, ellas reconocen con claridad espacios y roles familiares. Todo lo cual da seguridad y permite la identificación de la juventud. Así la familia se podría constituir en una suerte de puerto donde poder amarrar, para pensar en “proyectos de intervención”.
- Presencia de muchas barreras en lo educativo (establecimientos de Polimodal, Nivel Superior cercanos). Existen problemas como: retención, desarticulación entre la cultura escolar y la cultura rural y con las necesidades que tienen los propios jóvenes. Existe un escaso nivel de capacitación, por ejemplo, en manejo de tecnologías, etc.
- Se suele suponer que a mayor cantidad de hectáreas mayor nivel de escolaridad, sin embargo se encontró que los jóvenes de las familia del sector bajo tienen igual o mas escolaridad que las familias del sector social medio o alto. También se encontró la

² A partir del estudio “*Informe de Situación. Juventud Rural Argentina*”. Realizado en el año 2000 para la Dirección Nacional de Juventud de la Argentina. En edición.

enorme valoración que hace la juventud rural de la educación como una salida posible y permanente, también una alta predisposición a incorporar en sus vidas a la informática.

- El 34% de los jóvenes rurales ven como posibilidad emigrar (tienen la intención, si se le presenta alguna dificultad, lo harían).
- Se constató que faltan estímulos participativos, además de espacios juveniles y prácticas en proceso grupales. Además de dos cosas preocupantes: Bajo nivel de participación en la toma de decisiones y una baja confianza en el sistema político.
- Sin embargo, la juventud rural confían en los vecinos, en su comunidad, y tiene una interacción positiva con la comunidad y los pares de la edad. A pesar de que pareciera que no tienen infraestructura y oportunidades para desarrollar actividades más bien urbanas, al indagar en qué ocupan su tiempo libre, se encontró que la juventud rural comparte actividades de recreación interesantes.
- El 42% de los jóvenes del NEA participa en alguna organización en forma directa o indirecta (lo cual habla de un capital social). Se encontró jóvenes que participan en emprendimientos solidarios (feriantes en Corrientes y Misiones, en emprendimientos de producción y comercialización, Clubes del Trueque, etc.). Se constató en varias comunidades del NEA que la juventud participa activamente de iniciativas de autogestión, de voluntariado. Es más, hasta me arriesgaría a decir que los niveles de participación juvenil, el capital social serían mayores en las áreas rurales que en los centros urbanos.
- Si bien la juventud del NEA es la que más anhela migrar, es débilmente reconocida, tiene un subvalorado papel en el campo y para las instituciones, existe discriminación hacia las mujeres, muchos jóvenes son explotados y estigmatizados, facilitando muchas veces una identidad negativa, que terminan neutralizando las ganas e ideas; y por tanto, se tienen enormes dificultades para que el joven o la joven rural pueda construir su “proyecto de vida”, se podría decir que la juventud rural “valora el campo”, está dispuesta a desarrollar estrategias de vida en el campo. Hay una muy pocos casos de jóvenes vinculados a la droga o la violencia.

Perspectivas:

En líneas muy gruesas. Es evidente que la juventud rural del NEA proveniente de familias pobres y se encuentra excluida de varias esferas de integración, o tienen sus soportes sociales debilitados. Los capitales asociados a la empleabilidad tienen directa relación con la posición social, más aún un mercado laboral cada vez más exigente.

¿Por dónde seguir nuestro trabajo? Por ejemplo, la capacitación por sí sola no genera empleo. Pues existen cuestiones más estructurales como el modelo económico, las posibilidades de ahorro y crédito, lo perjudicial del modelo sojero, la carencia absoluta de tierra y otros factores productivos para la juventud. Pero en cuanto a las variables y posibilidades que están más a nuestro alcance que puedan romper los procesos de exclusión, es posible pensar en algunos lineamientos, que de hecho muchos colectivos juveniles e instituciones lo están siguiendo:

- Sensibilizar al entorno y los actores locales, provinciales, nacionales, con la idea que los jóvenes rurales son sujetos empleables o generadores de producción, innovación, seguridad alimentaria con sustentabilidad, desarrollo local, etc., etc.
- La elaboración de programas que tiendan a aumentar los niveles de empleabilidad. Apoyar la elaboración y puesta en práctica de estrategias laborales juveniles, el trabajo en grupo.
- Tenemos mucho que hacer en el trabajo simultáneo joven-familia, por la importancia crucial de este soporte.
- Programas para completar la escolarización y de recuperación del rezago escolar. Articular la educación popular con las competencias formales. Posibilidades de capacitación “con” continuación dentro de un sistema de formación hacia el polimodal, nivel superior, universidad. Reorientar la educación agraria y definir líneas pedagógicas en la educación rural. Es imprescindible que las capacitaciones e intervenciones se diseñen con enfoques amplios que articulen lo quizá intangible: lo cultural, lo identitario, la ciudadanía, el desarrollo local, incluso, con acompañamiento psicosocial
- Tenemos que mejorar las redes sociales existentes, recordemos que los jóvenes rurales integran grupos de pares o algún tipo de asociatividad, más formal o informal. O están altamente a una participación transparente, lo más horizontal posible.

Por lo visto hay diferentes factores críticos (posición en la estructura social, empleo, tierra, recursos personales, migración, desconfianza en el funcionamiento de las instituciones, casos de baja autoestima). También se encontró cierta fortaleza de algunos soportes sociales. En cada provincia, cada departamento, cada colonia, cada comunidad, cada colectivo de jóvenes rurales está transitando un proceso dinámico de interjuego de exclusión material y simbólica, con algunas plataformas, soportes más o menos estables, o sogas que todavía le permiten cierta integración a la sociedad. Poder transitar hacia la integración, dependerá muchísimo de políticas y de las estrategias que el joven utilice tanto para enfrentar las diferentes situaciones adversas, sentirse en soporte más sólidos y para acrecentar el acceso a situaciones que incrementen sus niveles de autonomía.

3.2. Enfoques de Juventud Rural – *Luis Caputo*

¿Cómo observamos a la juventud?, ¿Cuáles son nuestras miradas teóricas-ideológicas de la juventud rural?, ¿Acaso tenemos miradas urbanas, desarrollistas, románticas, conservadoras?

Paradigma: Es una visión, una forma de ver el mundo, un conjunto de ideas predominantes de ver el mundo. Cada paradigma tiene su verdad, su teoría, sus conceptos y metodología, que a su vez tiene consecuencias en las visiones de la sociedad y de las instituciones, por tanto tienen derivaciones sociales y políticas.

En principio durante el siglo XX se estudiaba a la juventud a través de “grandes modelos sociológicos”. En Europa como en América los paradigmas más generales fueron:

Enfoques sociológicos:

- Las teorías de modernización del **funcionalismo** norteamericano (Gino Germani), luego de la II Guerra Mundial se analiza los aspectos sociales que refieren a cómo se socializan los jóvenes en los procesos de modernización y modernidad.

- **Marxista:** En la década del 60 y 70 se desarrollaron teorías de corte marxista, la juventud era vista en categoría de clase social y en forma macro contextual, in atender la especificidad de lo juvenil.
- La **teoría de la dependencia** como intento de una teorización propiamente latinoamericana en sus diferentes vertientes (Cardozo y Faletto, etc).
- Las **teorías desarrollistas** (CEPAL, Sunkel): Se ve a la juventud como actor de cambio social, donde el desafío es modernizarse, pasar de sociedades rurales tradicionales supuestamente atrasadas a sociedades urbanas modernas. El énfasis está puesto en la educación del joven, en la industrialización, en el salto tecnológico, el crecimiento económico.

A mediados de la década del 80 entran en crisis el poder explicativo (y de solución) de los paradigmas sociológicos. ¿Por qué? Porque entran en crisis los paradigmas en general en todo América Latina (especialmente los políticos y económicos). Además, porque Naciones Unidas promueve el tema de la juventud, 1985 Año Internacional de la Juventud. Y dada la profunda crisis social y económica de los 80s. Mientras tanto ganan terrenos otros aportes teóricos.

- Otra corriente teórica es el **interaccionismo simbólico** de Mead; Blumer; Goffmann, Berger-Luckmann que en los años 70 influencia fuertemente en los estudios de socialización, el lenguaje, con un fuerte interés en la actividad concreta de la juventud.
- A fines del 70 y comienzos de los 80 surgen las **teorías de la acción social** de la corriente crítica de Habermas y Bordieu.

Estos dos últimos aportes, en plena época de crisis de paradigmas, vienen a llenar el déficit de los trabajos e marxista, funcionalista, etc. Todo lo cual posibilitó que en los 80 se genere una buena proliferación y fertilidad de investigación sobre aspectos particulares de la juventud en América Latina (pues no había un único paradigma al que apegarse). Se comienza así con la realización de estudios de cortes culturales, cualitativos. Tengamos en cuenta que en la Argentina en ese momento existían pocos estudios sobre juventud y nada en juventud rural. A lo que se adiciona los cambios del neoliberalismo de los 90s, los cuales van acompañados del surgimiento de nuevas formas de desigualdad social, desclasamiento y procesos fuertísimos de exclusión, que afectan particularmente a los jóvenes bajo formas como desempleo, fracaso escolar, migración y la estigmatización de los más pobres, etc.

Paradigmas predominantes en la psicología: Por su parte, desde la psicología se pone el acento en la llamada “crisis” de crecimiento, pues supuestamente las personas jóvenes pasan por una fase de transición difícil, la desorientación y el cambio de valores extremadamente fuerte. Y recién a finales de los 70 en Europa vuelven a ponerse de moda los enfoques de corte psicológico:

- Tradicionalmente se tenía la **Teoría innato madurativa**: centrada en lo físico.

A la crisis de los paradigmas generales se suma las contribuciones de otras ciencias que trasciende y aportan así nuevos elementos a la psicología (aunque más centrada en la adolescencia).

- **Teoría ambientalista**: pasa a considerar a la dimensión social, la cultura como determinante de las nuevas generaciones.

- **Generacionista:** ve al joven como una etapa de transición hacia la vida adulta.
- **Teorías del coping,** producidas en EE.UU. e Inglaterra.. Este enfoque considera la etapa juvenil del desarrollo denominada juventud o juvenil (12 a 25 años), como una etapa de enfrentamiento a “tareas de desarrollo” específicas como de manejo y control del nuevo rol sexual y de nuevas relaciones sociales (heterosexuales), reeducación de la propia imagen, ganancia de autonomía en relación a la familia de origen, preparación para el ingreso al mundo laboral y construcción de la propia identidad. En relación a estas “tareas de desarrollo”, y según el tipo de socialización recibido los jóvenes responderían a la aplicación de mecanismos de defensa planteado por Anna Freud; o al “coping”, a través de diferentes formas cognitivas, afectivas, sociales, mediante una adaptación constructiva a las exigencias de su entorno.
- **Enfoque del ciclo vital,** asumida por una nueva psicología evolutiva que integra lo anterior de una manera más integral.

Además, en los años 90 con los tipos de investigaciones, con el abandono de los microanálisis, la reactualización de los enfoques sociológicos clásicos y los psicológicos se van reactualizando, más las experiencias en terreno, se pueden observar la existencia de enfoques tradicionales, transicionales y modernos para trabajar con jóvenes. Dina Krauskoff, psicóloga especialista en juventud, ha sistematizados los “paradigmas en juventud”, del siguiente modo:

(1) **De la juventud moratoria o modelo de moratoria social:** Que considera a la juventud como una etapa intermedia entre niñez y adultez. Los jóvenes percibidos como niños grandes que se deben formar como adultos, por tanto son personas que se preparan para asumir roles de adulto. Así la juventud es **momento de mora**, de espera; pues se tiene que ir **imitando al adulto para poder a futuro** convertirse en tal. Desde esta teoría la persona joven no tiene posibilidades de ejercer sus derechos, ya que es postergado para cuando sea adulto. En definitiva el joven esta en suspensión, no es niño/a, ni adulto. Mientras el adulto representa un modelo acabado al cual se aspira. Se pone mucho énfasis en que el joven se eduque, se prepare para alcanzar el “modelo adulto”. A nivel de políticas hacia la juventud el paradigma moratoria se presenta de manera universal y homogéneo, apuntó a ampliar la cobertura en educación, tiempo libre y servicio militar obligatorio (preparar al adulto para el día de mañana). Los programas de juventud y las intervenciones se concebían universales, indiferenciados y aislados (ejemplo entre distintos ministerios. Lo preocupante de dicho enfoque es en concebir al joven como mero sujeto pasivo.

Sin embargo, con la crisis socioeconómica de la década del 80 la juventud ya no tiene la mismas posibilidades de formarse e insertarse en el mercado, por tanto, bajo este paradigma la situación juvenil de grandes sectores populares quedaban sin poder de explicación mientras las políticas y estrategias fracasan. Comenzaban a su vez a tener visibilidad ciertos fenómenos como la desocupación juvenil, unida a la imposibilidad de estudiar o formarse, el sedentarismo, la supuesta violencia juvenil. Es así que aparece un segundo paradigma muy fuerte que todavía está muy presente:

(2) **La “juventud problema”:** A partir de la década del 80 la juventud se visualiza como una carga para la sociedad. Se concibe y habla de una juventud como etapa problema para la sociedad. Edad difícil donde la persona tiene propensión a la enfermedad, al patoterismo, la delincuencia, embarazo precoz, drogadicción, así entonces los jóvenes dejan de estar en mora y ahora son vistos de una manera

condenatoria. Por tanto, se refuerza una vez más la ceguera que tenía el modelo anterior: invisibilidad de los jóvenes de sus derechos y potenciales. Las políticas que se implementan hacia los colectivos juveniles son compensatorias para los sectores vulnerables. Las estrategias son asistencialistas, de carácter paternalistas o directamente de control y represivas. Por tanto, tampoco desde este lente teórico-ideológico la persona joven no tiene ningún margen de participación en las posibilidades de construir y decidir acerca de la solución a sus problemas. Obviamente el impacto de las intervenciones imbuidas de la idea “juventud como problema” no tuvo éxito alguno, por el contrario alejó de lo público a la juventud y empeoró como nunca la situación juvenil.

(3) **Joven como “actor estratégico” de cambio:** Es en la década del 90 con el mentado contexto de la “globalización”, y a partir del impulso del Banco Mundial (el BID, etc), basado en la **teoría del capital humano**, esto es la capacitación, educación para el desarrollo de “nuevas destrezas”, se valora a la juventud como elemento crucial para “el desarrollo”. Si bien se puede criticar o sospechar que con este enfoque se quiere instrumentalizar a la juventud desde un fin meramente productivista, este modelo es un avance sustancial respecto a los anteriores. Lo concreto es que según el enfoque juventud como actor protagónico de la renovación, los tremendos cambios económicos, tecnológicos, en el agro, requieren de personas que estén altamente predispuestas a adquirir conocimientos y a la innovación tecnológica. ¿Y cuál es el sector de la sociedad más predispuesto a ello, el más creativo? Sin duda la juventud. Como vemos con este paradigma el joven ya no es considerado un problema; es visto como un actor o como un potencial actor, subrayando que ahora es sujeto de derecho, en estrecha relación con la Convención de los Derechos del Niño de 1989. Con este modelo se propone desarrollar políticas referidas a la descentralización política de modo a interactuar más directamente con la juventud. Se propone coordinación de políticas institucionales que se relacionan con la juventud en redes; y por supuesto invertir en educación, capacitación, emprendibilidad, gerenciamiento, mercado, en desarrollar capacidades tecnológicas, etc..

(4) **Juventud ciudadana:** Complementa al anterior. Concibe al joven actor social y ciudadano con todas sus capacidades para la promoción de su desarrollo y de su entorno. Ya no se trata de la capacitación meramente técnica o instrumental de la juventud, se propone pensar en la formación integral como ciudadano pleno. Las políticas con esta visión toman en cuenta la salud sicosocial, tienden a prevenir los problemas, se legitima la **participación juvenil** en todo el ciclo de una política o proyecto de juventud: concepción, diseño, implementación, evaluación. Los programas apuntan a la integralidad, por ejemplo un proyecto de inserción productiva o de comercialización va acompañado de otros componentes basados en: la ciudadanía, en el derecho a intervenir protagónicamente y considerando la identidad juvenil, recordemos el capital simbólico... Como sabemos, las pocas acciones hacia la juventud son fabricadas desde lo que los adultos, los técnicos o las instituciones piensan, y no desde las necesidades e intereses juveniles reales.

Paradigmas, realidad y estrategias de trabajos con jóvenes rurales:

Los dos primeros paradigmas tradicionales han generado estereotipos de juventud que estorban la comprensión e invisibilizan las capacidades juveniles, promoviendo políticas de preparación para ser un adulto que hoy está en crisis y desorientado, o descalificando a la juventud por ser un peligro o problema social o, más aún, promoviendo su castigo.

Además han producidos conflictos y bloqueos intergeneracionales (padres contra hijos). Los dos últimos paradigmas son más incipientes, más aún para la juventud rural, son aplicados por algunas instituciones y muy poco a nivel estatal, pero sin duda la óptica de joven ciudadano necesariamente será cada vez más debatido y puesto en práctica.

Estos cuatro paradigmas conviven en nuestro pensamiento y en nuestras prácticas, se contradicen y compiten a la hora de diseñar programas para la juventud. Naturalmente, es urgente contar con un enfoque adecuado de juventud rural, teniendo en cuenta procesos más amplios. Es preciso instar políticas de juventud que abran espacios a las expresiones juveniles, que escuchen abiertamente la voz de la juventud rural, donde es fundamental valorizarlos, conocerlos, escucharlos, reconocerles sus capacidades para ejercer una vida autónoma, en fin darles “poder”, lo cual equivocadamente asusta.

3.3. Estrategias de trabajo con Jóvenes Rurales – *Daniel Espíndola*³

Partiendo de considerar a la Juventud Rural como actor estratégico y ciudadano para el desarrollo; que cuenta con capital humano y capital social, resulta necesario tratar el tema de la participación juvenil en los territorios rurales en América Latina.

De este modo hay quienes han cuestionado que los jóvenes rurales no pueden organizarse, por

- ✓ No compartir identidades convocantes.
- ✓ No compartir intereses y necesidades grupales claras.
- ✓ Población más dispersa, dificultad de reunirse.
- ✓ Mayores tradiciones, sociedad rural más adultocéntrica.

A estos cuestionamientos la respuesta es que los jóvenes rurales si participan, y se fundamenta en:

- **Identidades:** lo étnico, lo territorial, lo comunitario.....
- **Intereses:** lo anterior determinan intereses comunes.
- **Necesidades:** la propia etapa de vida define necesidades individuales y colectivas (por ej. socialización, diferenciación, educación, capacitación)
- **Dispersión:** cada vez las distancias se acortan más
- **La sociedad rural cambia** aceleradamente, más permeabilidad a los cambios (los jóvenes rurales son cada vez “más jóvenes”)

La participación de la juventud rural halla su motivación en:

- La socialización entre pares
- Lo territorial – lo comunitario
- Lo étnico
- Lo cultural (colonias de emigrantes)
- La posibilidad de acceder a información y formación (ciudadanía)
- Inducción adulta (de organizaciones, de ONGs, extensionistas, etc)
- Lo ambiental-ecológico
- Beneficios directos (becas, créditos, capacitaciones, viajes, etc)

³ Secretario Técnico de la RELAJUR – Red Latinoamericana de Juventudes Rurales – especializado en Juventud Rural y en Capacitación a Distancia / TICs

Los jóvenes rurales se organizan según

- **Grupos más autónomos:** En general *son locales*, pequeños, con recursos propios y escasos, son discontinuos en su accionar y existencia, etc. Su principal característica es la de *actuar sobre aspectos muy concretos y comunitario*
- **Grupos Institucionalizados:** Son aquellos que son inducidos y/o *coordinados por ONGs, Ministerios, etc.* Los recursos no son propios son subsidiados. Se caracterizan por ser *en general esencialmente monotemáticos* (ecológicos-deportivos-culturales-productivos)
- **Grupos Dependientes:** Son los que *pertenecen a organizaciones de adultos*. Los recursos son negociados internamente. Sus *características diferenciales son el depender jerárquicamente y reproducir* el accionar de la organización campesina, de productores, comunitaria, etc.

Algunas cuestiones comunes de los grupos son:

- Se desarrollan con escasos recursos.
- Alta rotación de miembros y líderes (captación temprana por organizaciones de adultos).
- Discontinuidades en el tiempo y en los temas.
- Enfoque micro social o comunitario (escaso discurso macro-político).
- Reproducción de discursos adultos (escasa referencia a cuestiones juveniles).

Las principales características de los jóvenes son:

Fortalezas

- Su inserción local-comunitaria
- Ser espacios de socialización relevantes
- Los apoyos institucionales que logran
- Autofinanciamiento parcial
- Reconocimiento social-comunitario-institucional

Debilidades

- Escasos recursos y/o poca autonomía en manejo de estos.
- Poco manejo de herramientas de gestión grupal (planificación, animación, etc).
- Rotación continua de líderes.
- Escasa visibilidad pública.
- Importante dependencia de organizaciones, con centros de intereses diversos

Algunas recomendaciones para potenciar los espacios organizados de jóvenes rurales:

Recomendaciones a nivel de los propios grupos

- a) Reclamar más apoyos directos a sus propias acciones
- b) Promover mayor visibilidad de su labor
- c) Capacitar y utilizar nuevas técnicas de gestión (TICs)
- d) Propiciar encuentros con otros grupos, articular esfuerzos
- e) Procurar espacios formales de participación comunitaria

Recomendaciones a nivel de la organización comunitaria

1. Reconocer a los grupos juveniles a partir de su autonomía y como potenciales actores dinámicos.
2. Favorecer espacios de coordinación y encuentro intergeneracional en la comunidad.
3. Destinar recursos para el desarrollo de los grupos.

Cuestiones a problematizar

- Los subgrupos etéreos (adolescentes, jóvenes, juventud adulta)
- La cuestión de género
- La relación rural-urbano
- Funcionalización o participación de los grupos?
- La relación intergeneracional (no solo con adultos, también con los niños y la tercera edad).
- Interculturalidad (vínculo jóvenes ladinos, jóvenes afrodescendientes, jóvenes indígenas, jóvenes mestizos)

Recomendaciones a nivel de las instituciones extra comunitarias

- Incorporar la demanda de los grupos, no trabajar solo desde la oferta de servicios.
- Respetar la autonomía de los grupos (ej. recursos, decisiones).
- Favorecer la capacitación de animadores locales.
- Promover encuentros, congresos de jóvenes y de grupos, tanto de rurales como con urbanos.

El enfoque de trabajo con jóvenes rurales debe partir de

- Reconocer Especificidades: etérea, territorial (comunitaria), étnica, social-económica (de clase?)
- Promover encuentro Intergeneracional
- Empoderamiento (no solo generación de ingresos)
- Ciudadanía (promover derechos, oportunidades y libertad de opción)
- Demanda-necesidades-mercado-oferta
- Género
- Desde lo local (propiciar articulación-coordinación no superposición, promover descentralización)
- Nuevas Tecnologías (tanto las aplicadas a la producción como las TICs)

4 RELATORIA DE LOS TALLERES

4.1. Taller “Organización y Participación”

4.1.1. ¿Desde nuestro trabajo o realidad, que experiencias con jóvenes llevamos a cabo? ¿Cómo vemos la realidad de los jóvenes del medio rural?

Andrea Melanesio – PSA Santa Fe (técnica). Se han hecho algunos eventos con jóvenes pero no hay ningún proceso, son acciones (encuentros) aisladas.

César Michel – EFA Santa Elena (estudiante). LA EFA trabaja con y para jóvenes rurales. Se trata de dar una orientación agraria, además de la formación de nivel medio, para los que quieran seguir estudiando y para que los que quieran quedar en el campo tengan una orientación.

Sara Espinoza - PSA Formosa. Una realidad que aparece fuertemente es la poca valoración del trabajo en el campo.

Daniel González – EFA Anahí (docente). LA EFA trabaja en principio en educación. Pero también aparecen otras actividades con la comunidad. Es muy fuerte la problemática del éxodo. En el trabajo con organizaciones se ve que el joven participa en “ámbitos o espacios prestados”; faltan espacios propios para los jóvenes.

Habría que pensar en trabajos en redes, en articulación.

Pensar el modelo de desarrollo para los jóvenes rurales y cuál es el modelo que quieren los jóvenes. Aparece la duda, la pregunta, si la escuela trabaja para que los jóvenes se queden o se vayan.

Claudia Trom – Iglesia Valdense. No tenemos un trabajo específico dirigido o pensado para los jóvenes. Se trabaja con un enfoque destinado a toda la familia. Hay algunos trabajos específicos con mujeres.

Se trata de llevar adelante un propuesta integral que revalorice los saberes, la identidad y la autoestima. Y a partir de allí trabajar con lo que quiere la gente. En general, lo primero son las necesidades básicas. Recién después se ve la opresión.

Jorge Dupleich – INTA Entre Ríos. Se trabajó en capacitación a jóvenes desde el CECAIN, durante 5 años, a 60 jóvenes aproximadamente. En diversas temáticas: tambo, asociativismo, actividades agrícolas. Ese trabajo se cortó por falta de financiación. Últimamente nos asociamos a otras entidades, como cooperativas o FAA; esto permite sumar recursos. Se está trabajando con unos 40 muchachos y muchachas. Los temas más demandados por los jóvenes son asociativismo, cooperativismo, legislación, comunicación; hay menos demanda en temas tecnológicos.

Nélida Antoniow – PSA Misiones. Trabajo con productores agropecuarios; aparece la feria franca como una alternativa para comercializar y generar ingresos. La Inter-feria, como organización que nuclea a las ferias es actualmente muy fuerte. Los jóvenes aparecen, participan y demandan. La dinámica que tienen supera muchas veces la capacidad de respuesta de la institución. Los jóvenes se organizaron, armaron una comisión provincial de jóvenes feriantes, designaron un coordinador, tienen un plan de trabajo, salen en los medios. Desde el programa se les ofrece capacitación, se han enganchado en temas como medicina natural, ecología. Actualmente se está iniciando una articulación con otras instituciones, como la UNEFAM (Unión de Escuelas de la Familia Agrícola de Misiones).

Laura Maldonado. Lleva adelante un trabajo de investigación sobre jóvenes cooperativistas. Lo que interesa es averiguar el rol de los jóvenes en las instituciones. Si los chicos saben para qué están en las instituciones, si saben que pueden ser actores sociales.

Daniel Espíndola. Desde RELAJUR se trabaja en acciones de intercambio, contactos. En relación a las TICs se lleva adelante un trabajo de empoderamiento para el desarrollo organizacional: promover las nuevas tecnologías de información y comunicación a las organizaciones de jóvenes rurales de Latinoamérica para que se apropien en forma creativa y la usen en el desarrollo de sus organizaciones. Se busca acercar la “brecha digital”.

Francisco Lozano – Equipo Educación Popular Gueñes. Hacemos un trabajo con las familias campesinas. Faltan propuestas concretas para los jóvenes rurales. La migración se produce por falta de ofertas educativas. También se nota lo que podríamos llamar “automarginación”: no se sienten parte. Surge la idea de realizar un trabajo concreto con los jóvenes y salió una propuesta en apicultura que se está desarrollando. Se trata de incluir a los jóvenes, de valorizar el aprendizaje que hacen. De a poco van “entrando” en las actividades de la familia.

Marilú Aradas – PRODERNEA Chaco. Trabajo con cooperativismo escolar, en una escuela agrotécnica. Desde PSA PROINDER en una experiencia de articulación de los programas de la SAGPYA: proyectos productivos en apicultura destinados a jóvenes. En el trabajo con jóvenes hay mucho que aprender. Demanda de liderazgo.

Rosa Vera – Feria Franca Esquina. En las Ferias Francas se trabaja con las familias. Hay apoyo de PSA. Se trabaja en capacitación: biodiversidad. Comercialización y aprovechamiento de excedentes. Valor agregado. Hay participación de los y las jóvenes.

Luis Skupieñ. Desde Asociación Encuentro se propuso una línea de trabajo con jóvenes, especialmente con los que no van a la escuela. Se realizaron talleres y se trabajaron las siguientes preguntas: ¿Cómo nos sentimos en el campo? ¿a dónde queremos ir? ¿qué cosas nos faltan? Apareció la necesidad de educación formal y no formal, los que quieren irse del campo y los que quieren quedarse. Demandan en el campo los servicios esenciales, como agua, luz. Hubo espacios para que ellos digan cuál es el desarrollo que quieren para ellos.

Es difícil hacer un proceso, aparecen acciones salteadas. No tenemos apoyo específico para jóvenes. Se volcó el trabajo hacia la promoción de un centro educativo, pero sigue preocupando porque no llegamos a los chicos que no van a la escuela.

María Isabel Acuña – INDES Chaco. Desde INDES se hace un trabajo integral con la familia, no hay un trabajo específico con jóvenes. Se trata de articular con otras instituciones.

Vilma López – EFA Salto de la Vieja. Desde la EFA se trata de que se reafirmen los valores para cuando estén afuera de la EFA. Muchos se quedan en la colonia sin “insertarse” en la comunidad.

Silvia Braidot – Incupo Santa Fe. Desde una comisión zonal surgió de los mismos jóvenes que participan en ella que querían hacer algo para los jóvenes. La comisión decidió apoyarlos y se está trabajando un diagnóstico para conocer cuáles son los intereses y necesidades de los jóvenes.

Algunos comentarios:

- No hay áreas, programas con enfoque específicos para jóvenes
- Muchos encontraron salida haciendo redes con otras instituciones
- La dinámica propia de los jóvenes supera el accionar de las instituciones (capacidad de organizarse)
- Es necesario desarrollar cursos de capacitación desde el interés de los propios chicos y viendo la oferta de la institución.
- Los jóvenes demandan ser reconocidos como tales y espacios de participación.
- Es necesario articular el trabajo entre instituciones
- Cada institución se está replanteando cómo trabajar con jóvenes.
- Antes todos quedaban en el campo, ahora todos se fueron al pueblo; queda un vacío que es necesario “llenar”.

Entre los que participamos en el taller hay diversidad:

- Instituciones que trabajan casi exclusivamente con jóvenes (Escuelas)
- Instituciones que tienen alguna línea de trabajo con jóvenes
- Instituciones a las que los jóvenes le demandan un trabajo específico

En la visión que tenemos de los jóvenes aparecen puntos en común.

- Los problemas de los jóvenes rurales:
 - Falta de ofertas educativas
 - Falta de oportunidades reales
 - Migración
- Cómo son los jóvenes:
 - Dinámicos
 - Cambiantes (¿Inestables?)
 - Tienen mucha fuerza
 - Buscan y casi exigen reconocimiento
 - Tienen mucho potencial

¿Qué pasa en las instituciones?

- Faltan líneas, recursos, programas para trabajar con jóvenes
- Se buscan “alianzas” con otras instituciones para mejorar las posibilidades de trabajo con jóvenes

¿Qué podemos / debemos hacer?

- Crear espacios para que los jóvenes digan, pidan, reclamen
- Aprender a escuchar a los jóvenes
- Dialogar “de igual a igual”

4.1.2. ¿Cuál o cuales paradigmas utilizamos en nuestras Instituciones?

- Creo que va variando entre el primero, tercero y cuarto lo que sé es que no se toma a la juventud como un problema sino como una oportunidad.
 - Uno es el plano del discurso otro de la práctica.
 - Ninguna Institución se identifica con el 2º (juventud Problema) , pero las políticas tienen características paternalistas, represoras.
 - Somos buenos diagnosticadores pero a la hora de avanzar....
 - A que se debe la incoherencia: falta de reflexión, no poder mirarse al espejo, no tener elementos para hacerlo.
 - Todos los paradigmas tienen algo de cierto, por ejemplo atender un problema urgente es necesario, por ejemplo si tenemos una banda violenta tenemos que reprimir.
- En el paradigma 3 se ve al joven como actor estratégico, el paradigma 4 critica y dice ver al joven desde el 3º paradigma es usar al sujeto en función del desarrollo, como un recurso
- Aprender a vivir en la diversidad o convivir con los jóvenes, el anciano, el aborigen, la mujer, los niños. El cambio cultural que estamos tratando de hacer es el concepto de sujeto, para no enfrascarnos en un paradigma y otro, cuando hay que reprimir, reprimir, cuando hay que contener, contener.
 - Búsqueda del respeto de la subjetividad del otro, es un cambio grande. Es aprender que para estar con el otro tengo que saber quien soy y al encontrarme con el otro me encuentro a mi mismo.
 - Ver en el otro una perspectiva de diálogo de realidades, es lo que pasa en nosotros pero también en quien usa las máquinas. En ese diálogo a nosotros y al otro se nos abre la cabeza
 - En el cuarto paradigma se reconoce al otro pleno de derechos y obligaciones (responsabilidad), no solo capacidad para hacer (como en el 3º paradigma) sino además como sujeto.
 - Nunca somos neutros, siempre hay intencionalidad.

4.1.3. ¿Hacia dónde caminar? ¿Qué propuestas tenemos? ¿Qué podemos aportar desde las instituciones? ¿Cómo podemos complementarnos?

Se continuó en parte con el debate surgido en la segunda parte del taller, fue un debate intenso, profundo y muy rico. Salieron las siguientes ideas, comentarios, cuestiones:

Debemos definir el ámbito de acción: uno hacia adentro de las instituciones, otro hacia fuera. Ver qué se hace a distintos niveles: en lo local, provincial, nacional.

Desde las instituciones y organizaciones, pelear para que a los jóvenes del campo “se les dé bola”.

Vamos hacia reconocer al joven como protagonista del desarrollo. Debemos promover el enfoque del joven como sujeto en ámbitos socio-políticos en nivel local, provincial y nacional.

Es necesario trabajar hacia adentro de nuestras instituciones en adecuar nuestras capacidades y modos de trabajo. ¿estamos preparados? ¿qué tenemos, qué nos falta?

Caminar hacia a integración (metodológicamente). Integración en todos los aspectos, buscar una visión integradora. Mirar a todos en todos los aspectos.

Es necesario respetar la visión del otro. No perder el encuentro. Es necesario desaprender, dejar de lado lo que “yo quiero” para el otro y construir juntos.

La visión la construimos entre todos, en el encuentro. No hay una metodología única, Hay que revisar y recrear. Interpretar al otro, generar espacios.

Buscar, promover, instalar la participación plena. Acompañar y apoyar en lo que los jóvenes quieren. (Ojo! No “*hacer decir*” a los jóvenes lo que queremos desde las instituciones)

Hay que tener cuidado con imponer. Sí es necesario tener líneas de trabajo, ayudar al otro a ver y ver entre los dos.

¿Las instituciones bajan líneas? ¿Hay algún momento en que se explicitan las intenciones, se transparenta? Revisar la metodología en esto.

Hay que recrear, revisar, crear herramientas metodológicas. No encasillarnos. Mirar el proceso para reflexionar, evaluar. Mirar y repensar nuestra práctica. No perdernos en el día a día.

Es difícil la autoevaluación, pero hay que hacerla. Hay que evaluar con la gente ¿Qué quiere la gente? ¿Cómo ve nuestro trabajo? La evaluación es clave...¿Cómo se construye una herramienta para una acción tan compleja?

No condicionarse, tenemos que saber hacia dónde vamos. Buscar el espacio de debate, reflexión, encuentro con el otro.

Propiciar los mismo espacios en nosotros y con los jóvenes. Si queremos que se junten, juntarnos. Estar convencidos de que sirve el trabajo en redes. Abrir espacios. Reconocer nuestras potencialidades y nuestras dificultades.

Es necesario consensuar, y también poder trabajar en el disenso. Siempre vamos a trabajar con otro.

Trabajar en lo que a los jóvenes les falta. Siempre eligen lo que tienen enfrente, y por eso las instituciones de alguna manera “imponen” sus ofertas. Ofrecer alternativas para el arraigo; darle la posibilidad real de ser protagonistas.

Aprender a escuchar el mensaje que nos están dando. Ver los cambios; buscar las causas de los cambios.

Hacer visibles a los jóvenes como sujetos sociales. “Arrimarlos” a lo político macro. Apoyar la comunicación, la visibilidad pública; achicar distancias.

Acordamos finalmente un síntesis que entendíamos necesaria pero necesariamente incompleta, ya que no era posible reflejar toda la riqueza y profundidad del debate. Esperemos que la relatoría se acerque un poco más.

4.2. Taller: Educación Formal

4.2.1. ¿Cómo vemos la realidad de los jóvenes del medio rural?

- La realidad de los jóvenes es comprometida y difícil, debido al cultivo del tabaco las tierras ya no son tan productivas y el tabaco como producción dejó de ser rentable. Además los padres al ser minifundistas y tener numerosos hijos no pueden repartir porciones significativas para la producción y el consumo.
- El problema de la juventud rural no está en la agenda de los funcionarios y tampoco se convoca a los jóvenes para diseñarla. Las organizaciones podemos influir y presionar para generar políticas públicas respecto de la realidad de los jóvenes rurales y la educación de ellos.

- Otra cosa a considerar que el hecho de no ser consultados a la hora de generar proyectos lo que provoca que estos llegan pensados “desde arriba” y no responden a las necesidades de la población rural.
- La educación puede generar espacios para valorar lo que se hace en el campo.
- Cuesta considerar a los jóvenes rurales personas con derecho a participar.
- La escuela no prepara a los jóvenes para la vida rural porque no aporta técnicas, conocimientos, habilidades. Actualmente esto se agudiza ya que en nuestra población la escuela sólo ofrece 6º año; hecho que nos obliga a migrar al pueblo (con altos costos; alquiler, pasajes, comidas) y nos separa, separa al niño – joven de su familia. Tampoco hay nivel terciario, lo cual empeora la situación ya que ni siquiera podemos terminar nuestra formación.
Además los padres son excluidos de las cuestiones escolares por las decisiones políticas de turno.
- Los jóvenes de la ciudad asisten a las EFAs porque están contenidos afectivamente, les enseñan cosas útiles, se valora a la familia.
- En el campo nunca hubo políticas productivas (sacando el modelo pensado para la pampa que se impuso). En educación muchos padres no quieren mandar a sus hijos a la escuela porque “no tienen cultura”.
- Hay una tendencia a considerar a los diferentes como culturalmente inferiores. Eso nos hace pensar que también desde las políticas educativas nacionales y regionales no se contempla la multiplicidad de contextos.
- La regionalización del currículum está contemplado en la ley (así como la figura participativa de padres y comunidad) ocurren varias cosas: los padres no saben, desconocen sus deberes y derechos como padres frente a la educación de sus hijos. Desde las escuelas no se los ha convocado e informado debidamente (por desconocimiento, descalificación hacia una comunidad, desprecio, por cumplir solo los requerimientos indispensables). “Los padres no reclamamos lo que sabemos (legalmente) que podemos reclamar”.
- La escuela no favorece la enseñanza bilingüe (lenguas aborígenes) en detrimento del inglés, así como a veces promueve fiestas extranjeras (halloween) reforzando la timidez y vergüenza de un pueblo por celebrar fiestas tradicionales (ángeles somos).
- Deberíamos poder hablar de “culturas diferentes” en las escuelas para permitirles a padres y alumnos optar y valorar el hecho de concurrir a la escuela.
- La realidad de Pampa del Indio es muy dura: ya que la escuela “finaliza” (por la discriminación que los aborígenes sufrimos) en 4º año. Entonces aquellos jóvenes que quieren trabajar en la chacra terminan fracasando (por las duras condiciones climáticas) y quedan relegados a ser vagos, ladrones.
- La educación bilingüe parte de los conocimientos que el niño tiene, por eso en escuelas donde no se aplica los niños (aborígenes) fracasan. En Chaco no hay políticas de gobiernos eficaces para la educación bilingüe; no hay cargos, todo se hace a pulmón y muchos docentes comunes no quieren recibir a los docentes bilingües.
- La educación rural está dicha, pero no se concreta en palabras.
- Las minorías siempre han sido marginales (aborígenes, emigrantes) la escuela desde hace mucho tiempo margina a ciertos sectores.
- Hay tres figuras invisibles:
 - Políticas públicas; de educación rural.
 - Jóvenes: ¿Cómo se piensan ellos?
 - Educación rural: estado real actual.

¿no habría que hacer algo para estas preocupaciones se difundan?

En las EFAs ya se está haciendo

- No se puede pensar en un cambio al respecto sin involucrar la figura del docente.
- Para que los docentes quieran cambiar algo tienen que estar interesados y movilizados por la realidad rural, estar preparados.
 - El sistema de alternancia de las EFAs tiene éxito porque se construye desde la base: de la asociación de padres, funcionan por el compromiso y la convicción de padres y docentes en el proyecto.
 - A los funcionarios les conviene que la gente sea bruta y se amontone en las grandes ciudades.
 - Cuando uno le pregunta a un padre ¿Qué quiere para sus hijos? Te contestan “lo que usted quiera porque es el que sabe”. Por eso estamos capacitándonos junto con los padres para que visualicen el compromiso que tienen en la educación de sus hijos, así como los deberes, derechos, su rol como padres, la guía, el acompañamiento en el periodo de alternancia. Tratamos de trabajar el tema que la educación de los hijos es una obligación.
 - Como alumno de EFA en la elaboración de informes finales pasamos varias etapas: primero hacíamos un trabajo que terminaba archivado en la biblioteca de la escuela o en nuestras casas. Luego en el último año y con el acompañamiento de algunas ONGs hicimos proyectos de consumo para quedarnos a producir y colaborar con la comunidad, nuestro proyecto no se aprobó, así que tuve que irme del campo (por no poder quedarme a hacer lo que quería). Y consideré la opción de estudiar una carrera relacionada.
 - Por lo que se puede ver (respuesta a Fabio) la escuela posibilita conocimientos y el marco para generar y poner en marcha proyectos, lo que faltaba son apoyos materiales.
 - Los docentes que acompañamos desde la EFA estos proyectos, a la hora que fueron rechazados nos sentimos frustrados, impotentes porque apoyamos la gestión de los alumnos.
 - Nos sentimos mal frente a las explicaciones que nos dan para la no aprobación de los proyectos (por ejemplo: a unos chicos no los consideraban como sujetos debido a los Km. de distancia que separaba una chacra de la otra; y esa es una realidad del campo, del medio rural).

4.2.2. ¿Qué pensamos respecto de los jóvenes? ¿Son un tema o un problema?

Interrogante surgido: ¿Cómo influye nuestra propia experiencia en el tratamiento o trabajo con los jóvenes?

- Desde el punto de vista del joven es un tema; los otros me ven como un problema porque nuestras actitudes o propuestas contradicen sus esquemas tradicionales.
- Son un problema porque tienen demandas puntuales a las cuales los adultos no sabemos como responder.
- Esto pasa por el lugar desde donde se para el adulto para mirarlos. Si reconociéramos que todos una vez fuimos jóvenes y problemáticos, ya partiríamos desde otra perspectiva para relacionarnos. Es necesario ver como conciliamos entre sus derechos y los nuestros.
- Si lo tomamos desde la perspectiva de ciudadanos con derechos es todo un tema que tiene sus problemáticas. Es un colectivo social como otros (niños, adultos, ancianos) que tiene problemáticas comunes.
- Los paradigmas, las ideas que se manejan sobre los jóvenes, no son creados por nosotros, sino por los adultos. Hay mil formas de definir a los jóvenes pero hasta

que no nos definamos a nosotros mismos ... Los que trabajan con jóvenes deben, necesariamente, tener madurez y la edad no siempre garantiza la madurez mental.

- ¿Qué participación y grado de autonomía real les ofrecemos a los jóvenes?
- Los chicos son francos y directos y nos cuesta aceptar las críticas.
- En general a la juventud no se la considera: emergen como problemas (delincuencia, alcoholismo, adicciones) y se manifiestan con cuestionamientos para los adultos. Además hay que pensar que fueron un tema en la medida que los pudieron explotar comercialmente (moda, consumo); para todo lo demás se los plantea como problemas generalizables. El día que nos planteemos a la juventud como tema será porque apostaremos a su futuro, serán motivos de construcción.
- La sociedad desecha a la población que no es económicamente activa y entre ellos están los jóvenes
- Cualquier tipo de práctica social conlleva conflictos; entonces hay que ver como resolver los problemas de modo transgeneracional porque a la hora de resolver y decidir cuestiones se tiende a pensar desde arriba y las cosas nunca se resuelven consultando a las bases.
- ¿Cómo pensar la realidad de los jóvenes?
 - Participación Municipal?
 - Organizaciones intermedias?
 - Cooperativismo?Todos estos lugares están cuestionados, desprestigiados
- Los hechos concretos que vivimos (éxodo, competitividad, individualismo) se deben a un sistema vigente a nivel mundial (capitalismo). El autoritarismo internacional y nacional (a nivel político) se refleja en los hogares; no podemos desprendernos del autoritarismo. El problema para todos es que los jóvenes tenemos voz e intereses y exigimos en base a ellos
- Los adultos tienen que comprender cosas que son normales en la juventud porque los jóvenes están en búsqueda de su identidad.
- Los adultos queremos un cambio respecto a la situación actual de los jóvenes, pero no estamos dispuestos a la renuncia. Exigimos pero no salimos de la comodidad. Participar es hacer algo y esto implica asumir responsabilidades
- Eso tiene que ver con que no nos gusta ceder los espacios de poder, no queremos darle el poder a los jóvenes. Uno de los caminos para trabajar esta cuestión es el diálogo.
- Ahora bien, tenemos que reconocer que la democracia ayudó a cambiar muchos esquemas de pensamiento y tenemos más posibilidades de no repetir las actitudes autoritarias con los jóvenes.
- El modelo de familia influye mucho en los jóvenes. Sin embargo hay jóvenes que asumen decisiones que antes estaban reservadas a los padres (como la decisión de continuar o no los estudios). Otra de las cosas muy fuertes es la cuestión de género ya que se privilegia a los varones en detrimento de la concurrencia femenina a la escuela.
- La familia es un lugar de socialización donde se ofrecen modelos. La escuela también. Entonces, los adultos no debemos renunciar a ofrecerles modelos que les sirvan como referentes (ya sea para imitarlos o construir uno distinto) por más miedo que esto nos genere, los chicos piden coherencia. A esto se le suman las diversas crisis que los adultos sufren (generacional, social, económicas)..

- Hay campesinos adultos que tienen claro que la educación formal escolar contribuye a la enseñanza- aprendizaje de la lectoescritura; pero no ofrece contenidos pertinentes al medio rural.
- No podemos pensar en llevar adelante propuestas de desarrollo sin educación (sea formal o no formal)
- Hay que aprovechar los grupos de pares como grupos convocantes.
- Las escuelas rurales podrían convertirse en referentes de desarrollo cultural local, tratando de superar las polaridades educativas (formal, no formal) e integrando a padres e hijos en este proceso.
- Hay que abrir canales de participación que influyan en las decisiones políticas.

4.2.3. ¿Qué propuestas tenemos para trabajar con los jóvenes rurales? ¿Qué podemos aportar desde las instituciones? ¿Cómo podemos complementarnos?

- Hay que generar un espacio público (radio, TV, otros ámbitos, prensa) que nos otorguen visibilidad y produzcan impacto en los funcionarios a la hora de pensar políticas específicas para los jóvenes.
- Potenciar el trabajo interinstitucional para evitar los abordajes sectorizados, fragmentados, individuales y contribuir para crear conexiones, articulaciones, trabajos en red (sin fusionarnos ni diluirnos) para tener mayor peso a la hora de ser escuchados.
- Integrar a los jóvenes en grupos no específicos de jóvenes (jóvenes con adultos) para que tengan un lugar como iguales para opinar y decidir.
- Generar espacios que permitan el aprendizaje para la participación tanto para jóvenes como para adultos.
- Invitar a los funcionarios para que conozcan las experiencias de trabajo de los jóvenes y de la Mesa de Jóvenes.
- Ver como integrar a las demás instituciones a la Mesa de Jóvenes y difundir las actividades de esta al resto de la comunidad.
- Necesidad de seguir con la capacitación para dirigentes, pensando en la figura de multiplicadores zonales
- Difundir las diversas experiencias de trabajo de los jóvenes para animar, motivar, esperanzar, fortalecer lazos con otros jóvenes y adultos. Esto contribuye a desterrar mitos.

4.3. Taller de Trabajo y Producción

4.3.1. ¿Desde nuestro trabajo o realidad, que experiencias con jóvenes llevamos a cabo?

- *PSA Santa Fe.* El Programa Social Agropecuario trabaja con otras instituciones en la organización de talleres o encuentros para jóvenes. En dichos eventos los jóvenes expresan que quisieran tener más servicios en el campo. Estos requerimientos exceden los objetivos y recursos del PSA. En el caso específico de los proyectos se dan casos en que los jóvenes son beneficiarios del proyecto participan poco porque los padres ante el compromiso de la devolución toman el proyecto en sus manos. Pero también se dan experiencias en que los jóvenes pidieron proyectos y arman su propio capital.
- *Colonia Aborigin.* En la Colonia terminan la secundaria y luego no saben que hacer. Vuelven al campo y se dedican a la apicultura, ladrillería.

- *Profesorado en Ciencias Agrarias - Capioví.* Una comisión armó un proyecto para familias rurales pobres, son yerbateros. El proyecto para gallinero incluye a seis jóvenes (EGB y Polimodal), se entregan 16 ponedoras a cada chico, la producción se destina a venta y consumo. También siembran maíz para alimento de gallinas. Hay seguimiento luego de la entrega.
- *PROINDER Chaco.* Apicultura. A través del PROINDER (\$700 c/u con asesoramiento). Comenzaron de cero, compraron 10 cajones por cada chico, se reúnen una vez por mes. La familia de cada joven apoya al grupo porque no tienen recursos para estudiar.

Algunos problemas:

- Las familias son grandes, conviven muchos hermanos, los campos son chicos y no los puede contener. Hay problemas con el trabajo.(sobra mano de obra). Las necesidades de cada miembro de estas familias no pueden ser cubiertas con las actividades productivas del campo. La tierra no alcanza para todos.
- En muchos casos el joven que ha estudiado compite con el padre, y esto genera problemas. Visonos. expectativas y valores diferentes sobre el campo.
- Pero también hay jóvenes que estudian y se complementan con el padre (el padre participa en capacitaciones)
- En las EFAs se observa que los jóvenes tienen diferentes actitudes en relación a la elaboración de proyectos productivos.
 - o Los jóvenes que carecen de recursos económicos tienen interés pero les cuesta llevar adelante un proyecto.
 - o Chicos con recursos no demuestran interés por querer elaborar un proyecto.
- También sucede que hay familias que apuestan a vivir de los programas asistenciales del Estado más que del trabajo en el campo. Este “modelo” incide en los jóvenes.

¿Porque sí o por qué no hay que apoyar proyectos productivos para jóvenes?

NO porque:

- Los jóvenes son inconstantes.
- Sujetos vulnerables a la lógica del consumismo.
- Joven rural está marginado de la tierra.
- Les falta una lectura crítica del contexto.
- Son jóvenes excluidos en zonas excluidas y de familias excluidas. Los proyectos tendrían que ser familiar comunitario.
- Los jóvenes están armando su vida, buscan un camino y les cuesta encontrar estabilidad.
- Hay que dimensionar bien los resultados de estos proyectos ya que son pequeños y difícilmente provoquen cambios en la marginalidad. Son nada más que un paso de los jóvenes en busca de estabilidad e identidad.
- Hay que tener en cuenta de que hay jóvenes con diferentes responsabilidades según su situación: Jóvenes que están en la casa y trabajan con sus padres, jóvenes que están estudiando y jóvenes que ya formaron una familia. En cada caso son distintas las expectativas y los intereses.
- Es importante el protagonismo de los jóvenes en las familias porque genera independencia para los jóvenes, responsabilidades, y a su vez ayudan a la

- organización familiar a la hora de tomar decisiones, asignar recursos y de llevar adelante responsablemente una familia.
- Los adultos y asesores deben ayudar a: crecer a los jóvenes y a potenciar los valores familiares dentro de una comunidad. No a desintegrar.
 - Hay que generar todas las condiciones posibles para que los proyectos productivos con jóvenes rurales sean exitosos. Para esto tiene que haber una responsabilidad política de todos los actores locales.

Buscamos la integración de los jóvenes en la construcción del Desarrollo Rural pero nos preguntamos

¿Cómo se sienten los jóvenes? ¿Ya están integrados? ¿Hay que integrarlos? ¿No quieren integrarse?

Para llegar a una integración de los jóvenes en la construcción del desarrollo rural.

Qué tipo de desarrollo? Dentro de que modelo de desarrollo?

Ej.: sojero – monocultivo. Agroecológico. Diversificado. Mercado Local.

¿Desde dónde o quiénes quieren lograr la integración?

El Estado optó por el modelo sojero – lo agroexportable. Entonces, el Estado no tiene voluntad de integrarlos.

Desde las organizaciones queremos un modelo de verdadero desarrollo rural en el que podamos:

- Sentirnos bien como persona.
- Proyectar nuestras familias.
- Proyectar nuestro trabajo.
- Estar bien todos.

Los jóvenes quieren poder ser y poder tener. Necesitan oportunidades.

Hacia donde apuntar o ir, con las actividades con jóvenes?

Todos tenemos que construir desarrollo. Hay necesidad de unir voluntades. No podemos esperar de otros, como el Estado.

El desarrollo rural debería pasar por campesinos con tierras, produciendo lo que necesitamos en espacios (territorio) que favorezcan el crecimiento de todos.

4.3.3. Propuestas

Distintos tipos de encuentros donde participen jóvenes (ej.: campamentos, etc.).

- Jóvenes relacionados directamente con zonas rurales.
- Donde se descubran capacidades. Potencialidades.
- Donde se compartan experiencias, surjan demandas – propuestas.
- Donde se discuta como construir; las mejores condiciones para estar y vivir mejor (desarrollo rural).
- Difusión local: tener presencia en los distintos medios a los que se pueda acceder (hojitas informativas, diarios, radios).
- Promover el trabajo junto a otras organizaciones locales.
- Optimizar los recursos que se tienen.
- Que se apoyen iniciativas productivas para jóvenes que estén integrados a procesos más amplios donde participen otras organizaciones locales.
- Fortalecer los espacios juveniles que ya están y los que se promueven; intergrupos zonales.

4.3.4. ¿Cómo nos complementamos?

- Listado de participantes para relacionarse.
- Intercambios con base de datos de actividades.
- Evento con todos los jóvenes de institución; evento de integración de todas las experiencias.
- Jóvenes relacionados directamente a la zona rural (allí saldrán propuestas).
- Fortalece cada grupo, zona, interzona: local.
- Difusión local, zonal (Internet, radio), ej.. Pirané.
- Los encuentros muestran que no estamos solos, salen ideas y propuestas de jóvenes. Autoestima. Compartir.
- Caminar con los jóvenes y a partir de allí generar un proyecto.
- Desde las organizaciones acompañar, perder el miedo, estar dispuestos a cambiar por los jóvenes.

5 CONCLUSIONES

5.1. Taller de Organización y Participación:

Hemos participado diversas organizaciones, instituciones y grupos que trabajan con distinto alcance y profundidad con jóvenes rurales

Coincidimos en la visión que tenemos de lo jóvenes rurales como sujetos sociales de pleno derecho, sin desatender o desenfocar la problemática que viven, como la falta de oportunidades reales de educación, de inserción social, de trabajo, como el gran problema de la migración.

Creemos que es importante ver a los jóvenes desde sus potencialidades y trabajar con ellos desde allí. Insistimos que nuestro trabajo deber ser con ellos y no para ellos.

Planteamos como desafíos para nuestras instituciones el trabajar en crear, recrear o ampliar los espacios de participación e inserción de los jóvenes rurales, volviéndolos así protagonistas centrales y visibles de los procesos de desarrollo de sus comunidades.

Es necesario que revisemos nuestra práctica y la adecuemos a la dinámica de los proceso con jóvenes en los ámbitos rurales donde trabajamos.

Por ello, planteamos la creación de espacios de reflexión, evaluación y revisión de nuestra práctica que prioricen el encuentro con el otro, entendiendo que en el encuentro dialógico con el otro es posible recrear la visión de la realidad y por ende recrear nuestro accionar en esa realidad.

Finalmente, entendemos necesario acompañar y ayudar a los jóvenes a incidir y participar en el diseño de políticas y acciones de estado pensadas para el sector y en la ejecución de las mismas; del mismo modo en que lo hacemos cada una de las instituciones que trabajamos con jóvenes rurales

Proponemos:

- Difundir el documento final todo lo posible
- Hacerlo llegar a los lugares de decisión (DINAJU)
- Seguir enriqueciendo el debate vía correspondencia (E mail)
- Fijar un nuevo encuentro como este

5.2. Taller de Educación Formal

- 1) Mantener el compromiso (personal e institucional) de trabajo con los jóvenes y desde ellos.
- 2) Continuar capacitándonos para la participación favoreciendo espacios de integración intergeneracional (jóvenes/ adultos/ otros).
- 3) Difundir las actividades de la mesa y sumar instituciones y personas.

- 4) Adecuar las políticas públicas existentes para provocar cambios en la oferta educativa actual en el medio rural para los jóvenes rurales y minorías étnicas.
- 5) Difundir actividades de los jóvenes del medio rural para convocar a otros jóvenes y animarlos.

5.3. Taller de Trabajo y Producción

Los jóvenes rurales de distintas provincias del NEA y adultos de diferentes instituciones que trabajan con juventudes rurales y sus problemáticas nos reunimos para intercambiar, compartir experiencias desde cada una de nuestras visiones.

Las siguientes son algunas reflexiones del grupo.

Constatamos que:

- los jóvenes rurales están marginados
- la tierra y las oportunidades están en manos de unos pocos
- la juventud rural tiene potencial, están integrados en la sociedad y sienten la necesidad de crecer y desarrollarse en un país equitativo

Los jóvenes queremos trabajar para ser independientes, tomar decisiones y responsabilidades. Tener espacios propios donde intercambiar nuestras experiencias y sabiduría apuntando a un desarrollo integral donde los jóvenes tengamos un protagonismo activo.

Las instituciones comprometidas proponemos buscar mejores maneras de integrar a los jóvenes rurales, generando espacios donde se descubran los valores, los saberes y haya libertad para que los jóvenes del campo expresen toda su potencialidad. Este proceso de diálogo requiere que hagamos visibles nuestros miedos y prejuicios a fin de caminar en una construcción conjunta.

Esto merece un fuerte análisis y reflexión en el seno de nuestras instituciones para que la integración de los jóvenes al desarrollo rural deje de ser una utopía.

Proponemos:

- Generar distintos tipos de encuentros donde participen jóvenes (Ej. Campamentos...) donde:
 - se descubran capacidades, potencialidades;
 - se compartan experiencias, surjan demandas y propuestas;
 - se discuta como construir las mejores condiciones para estar y vivir mejor en el campo.
- Tener acceso y presencia en los distintos medios de comunicación locales y regionales
- Promover el trabajo junto a otras organizaciones locales
- Optimizar los recursos que se tienen.
- Que se apoyen iniciativas productivas para jóvenes que estén integrados a procesos más amplios donde otras organizaciones locales se involucren.
- Fortalecer los espacios juveniles que ya están funcionando y los nuevos que vayan surgiendo

6 SINTESIS DE LAS EVALUACIONES

Conformidad con el contenido de las ponencias:

Mucho: 78 %
Algo: 20 %
N.C. 2 %

Conformidad con el desarrollo de los talleres:

Mucho: 76 %
Algo: 22 %
N.C. 2 %

¿Fue útil participar de este Seminario taller?

Mucho: 87 %
Algo: 11 %
N.C. 2 %

Sugerencias:

Respecto de los Participantes

- “Que la convocatoria se extienda y fuertemente a los “ministerios” implicados a estos eventos...
- Insistir y comprometer a otras instituciones que hoy no han participado (INTA, Asociación de productores, gobiernos provinciales etc.
- Estaba orientado para instituciones y no pudimos sacarle el jugo a los aportes de los jóvenes rurales
- Un próximo encuentro en que participen jóvenes rurales mayormente y algo de instituciones- para escucharlos.

Respecto de la Dinámica de trabajo:

- En los talleres el murmullo de gente externa al grupo de discusión dificultó la comunicación y la impresión de lo que los compañeros decían.
- Que se trabaje en grupos más pequeños con plenarios de cada tema. Que se cumplan los horarios, que sean puntuales.
- Como los participantes venimos de diversos lugares e instituciones se debería optimizar el tiempo ya que faltó tiempo para los trabajos en talleres y por las mañanas se desperdició tiempo.
- Muy corto de tiempo la ponencia de Daniel. Podría haber compartido más experiencias concretas que se realizan en Latinoamérica
- Cada taller debiera tener un director idóneo en el tema.
- Diferenciar espacios de jóvenes y de técnicos. Continuar con estos espacios de reflexión.

- Diferenciar en el momento oportuno los espacios propios de jóvenes y el de los técnicos e instituciones.
- No se si es bueno mezclar técnicos con jóvenes con el mismo temario, espacio, vocabulario de ponencias, etc.
- Muy cercano y cálido el acto. ¿cómo trabajar algunas temáticas para que los jóvenes puedan participar? (paradigmas)

Respecto de futuros talleres

- Que este seminario taller se lo haga por lo menos tres veces al año. Por ejemplo: en los meses de febrero, junio y noviembre. No hacerlo siempre en el mismo lugar, ir rotando las provincias.
- Cuando se realiza otro seminario taller que se notifique con tiempo adelantado. Que nos llegue los apuntes de lo conversado.
- Que estos encuentros sean considerados como una real inversión a favor de la base y por lo tanto pueda repetirse periódicamente.
- Aprender más de los jóvenes. Que continúen estos espacios.
- Que no sea el primero que nos volvamos a juntar en otra oportunidad
- Que sigan haciendo seminario taller de este tipo porque permite enriquecernos mutuamente.
- Estos encuentros debiera realizarse a futuro para ver la evolución de los jóvenes.
- Que el próximo seminario sea realizado con jóvenes que tengan que ver directamente con el campo.
- Que sigan realizando estos encuentros para compartir ideas y experiencias.
- Buscar los espacios y dar a los jóvenes.
- Que se realicen más encuentros o sea talleres.
- Continuar con este tipo de espacios. Felicitaciones a los organizadores.

Respecto de las Conclusiones

- Difusión los documentos de los talleres en los medios gráficos de la región.
- Que el documento final se termine de consensuar por Internet (se enriquezca).
- Llevar a la discusión de los grupos o ámbitos propios de los jóvenes el documento final.

Otras propuestas

- Que esta distinta perspectiva de paradigma llegue a las escuelas, dirigentes y decisores políticos.
- Seguir haciendo proyectos con jóvenes de distintas colonias de cada provincia.
- Contextualizar la realidad de la Argentina y el sistema neoliberal.
- Continuar consolidando el interés sobre el tema y emprender trabajos interinstitucionales conjuntos.

ANEXO 1:

LISTA DE PARTICIPANTES

Nº	Apellido y Nombre	Dirección	Institución / Organización	Teléfono	E-mail
1	Acuña, María Isabel	Pje. Juncal 2491 Corrientes	INDES – Chaco	436824	chabelaacu@hotmail.com
2	Aguirre, Humberto	San Miguel – Corrientes	EFA Nande Roga – Corrientes	-	-
3	Alvarez, Daniel	Calle 123 Nro. 713 Reconquista	Ministerio de Desarrollo Social – Santa Fe	-	albareznorte@yahoo.com.ar
4	Antoniow, Nélica	Gdor. Barreiro 2430 El Dorado - Misiones	P.S.A Misiones	03751 15661649	
5	Antoniow, Ricardo	9 de julio 1645 Reconquista – Santa Fe	IN.CU.PO – Reconquista – Santa Fe	423488	rjant2@yahoo.com
6	Aradas, Maria Elena	H. Irigoyen 65 – Gral. San Martín – Chaco	PRODERNEA Chaco	03725- 420665	kicomarilu@infovia.com.ar
7	Arnulphi, Santiago	Independencia 527 Reconquista – Sta Fe	PSA Santa Fé	03844- 15673783	sl@trsnet.com.ar
8	Barbizan, Pablo	Independencia 786 – Seguí - Entre Ríos	INTA Entre Ríos	03437- 156228610	pablobarbisan@hotmail.com
	Braidot, Silvina	Silvestre Begnis 730 Malabrigo – Santa Fe	INCUPPO Santa Fe	03483- 454181	silvinabraidot@hotmail.com
9	Bugnon, Eduardo	Cnel Avalos s/n Cnias Unidas - Chaco	INCUPPO Chaco	03725 490163	-
10	Cancian, Marcelo	Goya – Corrientes .	PSA Corrientes	03777- 423595	-
11	Canteros, Alicia	Santa Ana – Corrientes	EFA Santa Ana – Corrientes	15521550	alicorrientes@yahoo.com.ar
12	Caputo, Luis	Ayolas y Humaita Clorinda – Formosa	Base – IS – Paraguay	03717 15417800	lcaputo@base_is.org.py
13	Castro Chans, N. Beatriz	Perú 1110 – Corrientes	P.S.A – Corrientes	03783- 425335	psacorrientes@infovia.com.ar
14	Díaz, Mira	Paseo Colon 982, 3º piso Of. 165 – Buenos Aires	SAGPYA – Buenos Aires	011- 43492185	ediaz@sagpya.minproduccion.gov.ar
15	Díaz, Silvia	Zona Rural – Romang Santa Fe	INCUPPO – Reconquista – Sta Fe	15631974	-
16	Driutti, Artemio	Pueyrredón 462 Resistencia – Chaco.	EFA Santa Lucia – Corrientes	03722 434081	adriutti@ciudad.com.ar
17	Dupleich, Jorge	Chacabuco 1055 La Paz – Entre Ríos	INTA Entre Ríos	03437- 422156	dupleic@lapazr.com
18	Escalante, Karina	Perú 1176 Corrientes	PRODERNEA Corrientes	15598834	karinaescala@hotmail.com
19	Espíndola, Daniel	Sancho Panza 3164 Montevideo – Uruguay	RELAJUR – Uruguay	5982 4818251	lupam@adinet.com.ar
20	Espinosa, Sara	El Colorado-Formosa	PSA Formosa	03717 481199	
21	Favatier, Miguel	El Sombrerito – Santa Fe	Iglesia Valdense – El Sombrerito – Sta Fe	-	

Nº	Apellido y Nombre	Dirección	Institución / Organización	Teléfono	E-mail
22	Favit, Claudia	Calle 28 2604 Bª Villa Dolores Reconquista – Sta. Fe	A.P.E.F.A – Reconquista – Sta Fe	-	epi@apefa.org
23	Ferrario, Hector	Alberdi 545 - Gral. San Martín – Chaco	Asociación Encuentro – Chaco	03725 420060	hferrario@yahoo.com.ar
24	Figueredo, Juan Carlos	IN.CU.PO - Reconquista	IN.CU.PO - Reconquista – Santa Fe	03844- 15673783	incupo@trcnet.com.ar
25	Florentín, Julio Cesar	Colonia la Elisa San Roque – Corrientes	Comisión Provincial de Ferias Francas de Corrientes	03777 15505966	
26	Genre Bert, Silvina	La Paz – Entre Ríos	Iglesia Valdense – La Paz – Entre Ríos	03437- 15608494	-
27	Giménez, Humberto	E.F.A Santa Elena - Pcia de la Plaza – Chaco	E.F.A Santa Elena – Chaco	03734 15606351	
28	Godoy, Silvia	Pampa del Indio Chaco	ENDEPA – Pampa del Indio - Chaco	-	-
29	Gonzales, Martín	A.P.E.F.A - Reconquista Santa Fe	A.P.E.F.A – Santa Fe	03482 15643959	epi@apefa.org
30	González, Daniel	2ª Sección – Goya Corrientes	EFA ANAHI – Corrientes	15622110	efa_anahi@hotmail.com
31	González, Fabián	ICAM – Reconquista Santa Fe	ICAM – Reconquista – Santa Fe	03482- 420794	
32	Herrera, Ramón G.	La Mansión - Saladas - Corrientes	Asoc.de Peq.Prod. de Saladas	-	
33	Leiva, Benjamín	Perú 1110 Corrientes	P.S.A. Corrientes	425335	benjaminleiva@yahoo.com
34	Limberger, Raúl	Capiovi - Misiones	Prof. en Cs Agr y ProtecAmbienta Misiones	03743 15668842	
35	López, Elina	Perú 110 – Corrientes	P.S.A – Corrientes	03783- 15686190	elina_micmacher@hotmail.com
36	López, Vilma	Salto de la Vieja Colonia Elisa – Chaco	E.F.A Salto de la Vieja - Chaco	-	
37	Lozano, Francisco	Gral. Güemes Formosa	Equipo de Educac. Popular	03716- 492161	pedrocha@yahoo.com.ar
38	Luque, Abel	General San Martín Chaco	PROINDER Chaco	-	-
39	Maldonado, Laura	Medrano 1367 Corrientes	Independiente – Corrientes	453354	-
40	Michel, Cesar	Pcia de la Plaza – Chaco	E.F.A Santa Elena – Chaco	-	cesar_f_michel@hotmail.com
41	Milanesio, Andrea	Newbery 480 Dto. 7 Reconquista – Santa Fe	P.S.A. Santa Fe	03482- 422898	andreamilanesio@hotmail.com
42	Miranda, Roque	Bº Laguna Seca 322 Viv. Sec. A C. 126 – Corrientes	Independiente – Corrientes	451035	r_miranda@arnet.com.ar
43	Mola, María Cristina	El Colorado - Formosa	Formosa		macrist@coopcolorado.com.ar

Nº	Apellido y Nombre	Dirección	Institución / Organización	Teléfono	E-mail
44	Morales, Alicia	E.F.A Salto de la Vieja Colonia Elisa – Chaco	E.F.A Salto de la Vieja – Chaco	-	-
45	Navarro, Zunilda	Ingenio Primer Correntino – Santa Ana Corrientes	E.F.A Tupa Rembiapo – Corrientes	03783 155224493	efatupa@hotmail.com
46	Notagay, Gustavo	Colonia Aborigen Machagay Chaco	I.N.D.E.S – Chaco	-	-
47	Núñez, Gustavo	Isabel Victoria – Goya Corrientes	Asociación Pcial de Pequeños Prod Correntinos	-	-
48	Pared, Araceli	Resistencia – Chaco	IN. CU. PO. Formosa	03722-409045	araceli_elizabet@yahoo.com
49	Pereda, María Mercedes	J. M. Rolón 225 Corrientes	IN.CU.PO. Corrientes.	482634	paia@pereda.com.ar
50	Pérez, Daniel	Loreto – Corrientes	EFA Nande Roga – Corrientes	-	-
51	Perichón, Fernando	Goya- Corrientes	P.S.A – Corrientes	03777-423595	-
52	Piemontese, Elena	Libertad 330 – Gral. San Martín – Chaco	Asociación Encuentro – Chaco	03725 15641444	elenapie@yahoo.com.ar
53	Pirone, Favio	Paseo Colón 982 – Capital Federal	PRODERNEA UNC	011-43492765	fpiron@sagpya.minproduccion.gov.ar
55	Ricardo Baldovino	Pje. Curundi - Pcia la Plaza – Chaco	E.F.A Salto de la Vieja - Chaco	-	
56	Rivoira, Pablo	J. Newbery 1258 - Reconquista – Santa Fe	Iglesia Valdense El Sombrerito – Sta Fe	03482-429353	-
57	Romero, Vicente	Lote 17 - Pampa del Indio - Chaco	ENDEPA - Chaco	-	
58	Romero, Daniel	Barrio Los laureles Casa 2 - Ibarreta - Formosa	I.N.T.A Ibarreta Formosa	03716 432002	ibarreta@correo.inta .com.ar
59	Romos, José A.	Col. Aborigen – Machagay – Chaco	I.N.D.E.S Chaco	-	
60	Sandoval, Zunilda	Pirané - Formosa	P.S.A Formosa	-	
61	Santa Juliana, Hernán	San Luis 165 Goya – Corrientes	INDES – Goya – Corrientes	03777-431137	-
62	Santillán, Patricia	Colonia Elisa - Chaco	EFA Salto de la Vieja – Chaco	03734-491193	
63	Skupieñ, Luis	Ruta 90 Km 1122 Gral. San Martín – Chaco	Asociación Encuentro – Chaco	03725-15641652	nuestrasutopias@yahoo.com.ar
64	Stiefel, Fernando	Perú 1110 - Corrientes	P.S.A. Corrientes	482411	fernandostiefel@hotmail.com
65	Szombos; Yoni	A.P.E.F.A Reconquista	A.P.E.F.A – Santa Fe	03722 434285	epi@apefa.org
66	Tron, Claudia	España 1040 La Paz Entre Ríos	Iglesia Valdense La Paz – E. Ríos	03437-421141	claser@clabedosse.com.ar
67	Valenzuela, Rosa	San Cayetano Corrientes	Comisión Pcial de Ferias Francas	-	-

Nº	Apellido y Nombre	Dirección	Institución / Organización	Teléfono	E-mail
68	Vargas, Sandra	E.F.A Sta Elena Pcia. De la Plaza – Chaco	E.F.A Sta Elena – Chaco	03722 15616030	-
69	Vega, Tiburcio	Colonia San Antonio San Miguel - Corrientes	E.F.A Ñande Roga – Corrientes	-	-
70	Verón, Rosa	Pje. Concepción 3º Sección – Esquina Corrientes	Comisión Pcial de Ferias Francas Ctes	-	-

INSTITUCIONES ORGANIZADORAS:

- **Asociación Encuentro (Gral. San Martín - Chaco)**
- **EFA Ñande Roga (San Miguel – Corrientes)**
- **EFA Salto de la Vieja (Colonia Elisa – Chaco)**
- **EFA Santa Elena (Pcia. de la Plaza – Chaco)**
- **EFA Tupa Rembiapó (Santa Ana Corrientes)**
- **Iglesia Evangélica Valdense del Río de la Plata**
- **INCUPPO – Instituto de Cultura Popular**
- **Programa Social Agropecuario Corrientes**

Auspiciaron:

- **PROINDER – Proyecto de Desarrollo de Pequeños Productores Agropecuarios**
- **PRODERNEA Chaco – Proyecto de Desarrollo Rural de las Provincias del NEA**