



LA EXPERIENCIA DE LAS MUJERES DE SANTA TERESA

Fondo de acceso a tierra

NITLAPAN

ESQUIPULAS - NICARAGUA

PROCASUR 2013

Procasur



Programa Regional Juventud Rural Emprendedora

ÍNDICE

Siglas	3
Presentación	4
1. ¿En qué contexto se desarrolla la experiencia?	5
2. ¿Cómo y con qué objetivo se origina el trabajo de Nitlapán para el acceso a tierra de mujeres y jóvenes?	9
3. La metodología de la estrategia de acceso a tierra y sus aspectos innovadores	12
4. ¿Quiénes son las mujeres involucradas en la experiencia en Santa Teresa?	18
5. Hitos en el proceso de desarrollo de la experiencia del programa: 2005-2013	18
6. Las claves de éxito	22
7. Los cambios significativos en las mujeres	23
8. Los obstáculos del modelo de acceso a tierra	23
9. Lecciones aprendidas	25
10. Principales desafíos para Nitlapán en su trabajo con jóvenes y mujeres para el acceso a la propiedad de la tierra	26
Referencias	27

SIGLAS

AT	Asistencia Técnica
ECA	Escuelas de Campo
FDL	Fondo de Desarrollo Local
FPE	Fomento de la Pequeña Empresa
FT	Fondo de Tierras
SLR	Servicios Legales Rurales
INIDE	Instituto Nacional de Información de Desarrollo

PRESENTACIÓN

La presente sistematización se realiza en el marco del Programa Regional Juventud Rural Emprendedora, financiado por el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola (FIDA) y ejecutado por la Corporación PROCASUR.

El interés por sistematizar experiencias responde a uno de los objetivos principales del Programa Regional Juventud Rural Emprendedora orientado a mejorar el conocimiento de la situación de las poblaciones rurales jóvenes, sus procesos y estrategias de vida; así como a promover el desarrollo de innovaciones, dirigiéndose a resolver la ausencia de respuestas específicas a las demandas y necesidades de los distintos grupos de jóvenes de las áreas rurales de la región. Existen algunas temáticas de especial interés para el Programa, ya que son relevantes para promover la autonomía económica de los y las jóvenes rurales, entre estas destacan: desarrollo empresarial, accesos a servicios financieros, acceso a activos, asociatividad y redes.

En este sentido, la siguiente sistematización pretende identificar las estrategias, lecciones y buenas prácticas implementadas por Nitlapán¹ en Nicaragua, para desarrollar un Fondo de Acceso a tierra para mujeres y jóvenes rurales. El presente documento es fruto de una experiencia de sistematización conjunta entre Nitlapán y PROCASUR, realizada en el mes de septiembre del 2013, y se basa en los testimonios y reflexiones de varios de sus protagonistas, así como en informes de sistematización sobre esta experiencia, previamente realizadas.



¹ Nitlapán es un vocablo de lengua indígena náhuatl que significa tiempo de sembrar. La misión del instituto es semejante a la de campesinos/as que salen al campo a sembrar su semilla. La figura en el logotipo de Nitlapán expresa este mensaje.

1. ¿EN QUÉ CONTEXTO SE DESARROLLA LA EXPERIENCIA?

Con el fin de favorecer el acceso a tierra de pequeños/as productoras, Nitlapán impulsó el proyecto denominado “Fondo de Tierra” en el año 2008 con una duración de tres años y, dirigido a entregar crédito a 70 familias para la compra de tierra. Si bien el proyecto no tenía como grupo meta específico a jóvenes, algunos/as de las beneficiarias estaban dentro de este rango.

La Ley de Promoción de Desarrollo Integral de la Juventud, Ley 392, define como joven a toda persona cuya edad oscile entre 18 y 30 años de edad². El Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2011: “las Juventudes construyendo Nicaragua” del PNUD, expresa que con respecto al consenso para determinar las edades que definen a una persona como joven, “existen imprecisiones con implicancia para el ejercicio de derechos sociales, económicos y políticos. El código civil de Nicaragua define que el varón de 21 años y la mujer de 18 años cumplidos, son mayores de edad y pueden contraer matrimonio libremente. Estas son también las edades necesarias para ejercer derechos de orden económico” (PNUD, 2011). Para Nitlapán la decisión de trabajar con jóvenes implicó definir como persona joven a las que se encuentran en el rango de edad entre 21 y 30 años, con lo que se podría percibir como una discriminación a mujeres que por Ley adquieren mayoría de edad a los 18 años.

En lo que se refiere al acceso y uso de la tierra, Nicaragua enfrenta problemas de tenencia. A pesar de que ha habido tres reformas agrarias en el país, la concentración de la tierra agropecuaria privada en pocas manos es muy alta y hay mucha inequidad en el acceso, con más de 40% de familias rurales sin acceso y alta inseguridad jurídica. Las mujeres propietarias de tierra en Nicaragua son un 18%³.

Una buena parte de los productores rurales en el país enfrentan una serie de problemas que limitan la productividad del trabajo y el nivel de ingresos. El principal factor es la baja disponibilidad de tierra, encontrándose ésta entre 0 y 3 mz. /UTF para los campesinos sin tierra y semi-proletarios obligados a alquilar tierras (200-300C\$/mz.) pero sin lograr emplear totalmente su fuerza de trabajo. El bajo nivel de los salarios (2US\$/día de trabajo) no les permite compensar la falta de tierra. La baja disponibilidad de tierra está ligada, por un lado, a la desigual distribución de la tenencia, en particular en las zonas donde predomina el latifundio cafetalero y ganadero (parte alta y baja respectivamente). Sin embargo, en la zona más campesina o intermedia, la mayor densidad poblacional y la topografía accidentada que existe, limita el acceso a la tierra. Los propietarios con menos de 10 mz., representan el 65% de los productores y controlan apenas el 10% del área total de la superficie en fincas⁴.

... “más de la mitad de las familias rurales no tienen tierra; 27% de los productores son de subsistencia y dedican gran parte de su mano de obra a empleos temporales en el sector agrícola y no agrícola; 15% son campesinos con algún potencial para su capitalización, al disponer de tierra y/o un mínimo de educación y/o acceso a recursos financieros; el 4% restante corresponde a finqueros y empresarios comerciales rurales dedicados, además de actividades agropecuarias y forestales, a actividades de servicios y transformación de productos. Lo anterior significa que si bien existe una parte de campesinos con potencial para integrarse a las cadenas productivas prioritarias definidas en las políticas públicas, una gran proporción de las familias no tienen potencial para dar el salto y son los que están sujetos a procesos de exclusión. Esto da vía a procesos de migraciones temporales y permanentes internas y/o externas, expulsión hacia las ciudades, o engrosando las filas de la población marginal en las zonas rurales⁵.

² Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2011: “las Juventudes construyendo Nicaragua”. PNUD, Nicaragua. 2011

³ Acceso y concentración de tierras en Nicaragua. Yuri Marín. Nitlapán. Presentación en Presentación PP. Taller Regional del Centro Peruano de Estudios Sociales “Los Observatorios, un instrumento de vigilancia de los derechos a la tierra”, Lima 2011.

⁴ Documento del proyecto De jornalero a productor: “Acceso y seguridad sobre la tierra para fomentar la producción”. Nitlapán, 2005. Pág.4

⁵ Plan Estratégico 2007-2011 Nitlapán. Págs. 6 y 7

Si bien el área general de influencia de Nitlapán abarca 21 municipios⁶ ubicados en los departamentos de Managua, Masaya, Rivas, León, Chinandega, Madriz, Nueva Segovia, Matagalpa y Región Autónoma del Atlántico Sur, el Proyecto Fondo de Tierra se focalizó en tres municipios de Matagalpa, Matiguás, Río Blanco y Esquipulas, y en este último solamente en la comunidad de Santa Teresa.

El VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005 indica que la población del departamento de Matagalpa es de 469,172 habitantes, con una población rural de 294,320, siendo el porcentaje de población en situación de pobreza severa de un 46,3%, de acuerdo al Método de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)⁷. El grupo de jóvenes en edades de 15 a 34 años es de 36%.

Matagalpa cuenta con 13 municipios con tres zonas de cultivo. Las principales actividades económicas se basan en la producción de café y ganadería, además de otros cultivos. El café es de alta calidad y se cultiva en los municipios de Matagalpa, San Ramón, y Esquipulas. Las áreas de ganaderías son Muy Muy, Matiguás, Ciudad Darío y parte de municipio de Matagalpa. Otros productos agrícolas son: caña de azúcar, maíz, papas, cebollas, arroz, frijoles, algodón, y tabaco.

Con respecto a los territorios donde se implementó el Fondo de Tierra, los municipios de Río Blanco y Matiguás, tienen como antecedente clave que son en su mayoría tierras de la vieja frontera agrícola de Nicaragua, con alta presencia de productores que no cuentan con respaldo legal de sus propiedades.

Matiguás, del náhuatl “Ratón de agua”, está ubicada en el centro geográfico de Nicaragua y es el segundo municipio, en cuanto a extensión, del departamento de Matagalpa, con 1,710 Km². Está compuesto por 33 comarcas. La cabecera municipal está ubicada a 249 Km. de Managua, capital de Nicaragua. Cuenta con una población de 41,127 habitantes (Censo Nacional 2005), un 50,4% hombres y un 49,56% mujeres⁸ y una población económicamente activa de 64%, de las cuales el 46% está ocupado. Es un municipio rural (81%), con aproximadamente 48% de mujeres en el área rural. De acuerdo al mapa de pobreza, está ubicado en el nivel de pobreza severa⁹.

El VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005 indica que el nivel de analfabetismo total es de 41,3% para los hombres y 41,5% para las mujeres, y en el grupo de edad de 14 a 29 años este alcanza un 35,6% para los hombres y 31,1% para las mujeres.

La producción pecuaria es una de las más fuertes, dedicando grandes extensiones territoriales a la crianza, desarrollo, engorde y leche de ganado para ser destinado a la comercialización y, en menor grado, al consumo local. Se calcula que aproximadamente seis de cada 10 familias rurales tiene al menos una cabeza de ganado. El hato ganadero de este municipio se estima en 45 mil cabezas. Las actividades agrícolas son menos frecuentes, entre las que se pueden citar los cultivos de hortalizas, árboles frutales, siendo esta actividad un pequeño eslabón en la micro economía familiar. La actividad frutícola, aunque tiene potencial, es una actividad poco significativa al igual que las hortalizas y tubérculos. Las actividades agrícolas más importantes son la producción de maíz, frijoles y musáceas. También se produce café y cacao. Se calcula que el municipio produce anualmente unos 150,000 qq de maíz y 40,000 qq de frijol y alrededor de 2,300 mz. de café. Otra actividad agropecuaria no depreciable la constituye la producción de aves y cerdos¹⁰.

⁶ *Ibíd.* Pág 4

⁷ La definición de pobreza severa alude a “todos los municipios, barrios o comarcas que se encuentran por encima del tercer cuartil de los hogares en pobreza extrema”. Ver: Mapa de Pobreza Extrema Municipal, Instituto Nacional de Desarrollo INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

⁸ Matiguás en cifras. Instituto Nacional de Desarrollo INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

⁹ Ver: Mapa de Pobreza Extrema Municipal, Instituto Nacional de Información de Desarrollo, INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

¹⁰ Documento del proyecto De jornalero a productor, Pág 4



El municipio de Río Blanco está ubicado en el extremo este del departamento de Matagalpa. Su cabecera municipal lleva el mismo nombre y se ubica a 248 Km. de Managua. La población total de Río Blanco es de 30.785 habitantes (Censo Nacional 2005), de los cuales 49,4% son hombres y 50,6% mujeres¹¹. La población rural representa aproximadamente el 72%. De acuerdo al mapa de pobreza, está ubicado en el nivel de pobreza severa¹². El porcentaje global de analfabetismo masculino es de 36% para hombres y 38% para mujeres¹³ y, en los grupos de edad entre 14 y 29 años, es de 31% para los hombres y 28,6% para las mujeres.

El segundo rubro que mantiene el movimiento en Matagalpa es la ganadería, que ocupa el tercer lugar en producción bovina a nivel nacional, estando Río Blanco entre los municipios donde está concentrada la mayor producción de este rubro, además de producir leche, queso y cuajada¹⁴, que son exportados en gran parte al país vecino, El Salvador. Los cultivos predominantes son maíz, frijol, cacao, arroz y caña de azúcar, estos dos últimos en pequeñas parcelas. La actividad agrícola, en su mayoría, es de subsistencia (INIFOM, 2000).

Esquipulas, con una extensión de 216 kms², está situado a 105 km. de la ciudad capital Managua. Su población total es de 15.877 habitantes, de los cuales 50,11% mujeres y 49,8% hombres. De acuerdo al mapa de pobreza, está ubicado en el nivel de pobreza alta¹⁵. El porcentaje de analfabetismo masculino total es de 27,1% para hombres y 27,1% para mujeres¹⁶, y en el grupo de edad de 14 a 29 años, el analfabetismo se reduce a 17,4% para los hombres y 15,1% para las mujeres.

En Esquipulas, el territorio seleccionado para implementar el proyecto fue la comunidad de Santa Teresa, por sus altos niveles de pobreza. Su población es de 65 familias que cultivan productos agrícolas (maíz y/o frijol) y, entre estas, aproximadamente 20 familias tienen al menos una vaca; cuatro familias poseen más de 10 cabezas de ganado y solamente dos familias cultivan café. La comunidad no cuenta con centro de salud y posee solamente una escuela de primaria atendida por dos maestros en la modalidad de multigrado (una maestra atiende tres niveles en un aula y un maestro atiende otros tres niveles en otra aula).

¹¹ Río Blanco en cifras. Instituto Nacional de Desarrollo INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

¹² La definición de pobreza severa alude a "todos los municipios, barrios o comarcas que se encuentran por encima del tercer cuartil de los hogares en pobreza extrema". Ver: Mapa de Pobreza Extrema Municipal, Instituto Nacional de Desarrollo INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

¹³ Río Blanco en cifras. Instituto Nacional de Desarrollo INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

¹⁴ www.elnuevodiario.com.ni/economía/300039

¹⁵ La definición de pobreza alta alude a "todos los municipios, barrios o comarcas que se encuentran por encima del segundo cuartil pero por debajo del tercer cuartil de los hogares en pobreza extrema". Ver: Mapa de Pobreza Extrema Municipal, Instituto Nacional de Información de Desarrollo, INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

¹⁶ Esquipulas en cifras. Instituto Nacional de Desarrollo INIDE. Elaborado a partir de los datos del VIII Censo Nacional de Población y IV de Vivienda 2005.

Una caracterización socio-económica, incluida en el Documento del Proyecto Fondo de Tierra de Nitlapán, describe a las y los beneficiarios como campesinos minifundistas:

“...poco acceso a la tierra y limitados recursos que tratan de maximizar el ingreso por unidad de superficie, implementando un sistema de producción agropecuario intensivo en trabajo permitiéndoles apenas la reproducción simple de la familia y de los medios de producción. (...) Algunos de ellos complementan sus ingresos con la venta de fuerza de trabajo y algunas actividades micro-empresariales por cuenta propia. Su acceso a recursos es limitado. Su capital es inferior a los US \$ 1,500/UTF. Consiste básicamente en una pequeña parcela, plantaciones, aves, cerdos y herramientas menores (...). La mano de obra es esencialmente familiar. Por su bajo volumen de recursos con frecuencia recurren a redes familiares para acceder a tierra, préstamo de equipos y mano de obra (Documento del Proyecto De jornalero a productor: “Acceso y seguridad sobre la tierra para fomentar la producción”. Nitlapán, diciembre de 2005).

Por el lado de la caracterización de las mujeres campesinas a ser beneficiadas, el documento del proyecto ofrecía la descripción siguiente:

“...son mujeres campesinas sin tierra pero que alquilan tierra para el auto consumo familiar y vender para mantener su familia, la mano de obra es familiar, el alquiler lo hacen por temporadas de 1 a 3 manzanas, así mismo carecen de los medios necesarios para su explotación. Representan aproximadamente el 20% de las familias dedicadas a la producción agropecuaria. Se encuentran mayormente concentradas donde se dieron afectaciones de tierra muy importantes. El bajo nivel de recursos de estas mujeres revela una economía agrícola muy inestable e insegura, con poca capacidad para invertir, implicando bajos niveles de intensificación y productividad del trabajo. Esto se traduce en un sistema de producción poco diversificado, donde los granos básicos, una pequeña ganadería de crianza y las musáceas representan su principal fuente de ingreso (Documento del Proyecto De jornalero a productor: “Acceso y seguridad sobre la tierra para fomentar la producción”. Nitlapán, diciembre de 2005)



2. ¿CÓMO Y CON QUÉ OBJETIVO SE ORIGINA EL TRABAJO DE NITLAPÁN PARA EL ACCESO A TIERRA DE MUJERES Y JÓVENES?

Nitlapán es un instituto especializado en la investigación, creación y difusión de nuevos modelos y metodologías de desarrollo local, rural y urbano, en Nicaragua¹⁷. Forma parte de la Red Jesuita de Obras Sociales de la Compañía de Jesús, que trabaja en el sector social en la región centroamericana. La misión de Nitlapán es “contribuir a la superación de la pobreza, marginalidad y exclusión de hombres y mujeres del sector rural y urbano, a través de la generación y aplicación de un pensamiento propio sobre procesos de desarrollo, en donde los/as productores/as y empresarios/as sean sujetos protagónicos de un desarrollo nacional/centroamericano, con equidad social y sostenibilidad ambiental¹⁸.”

Cuenta con cuatro programas: Servicios de Desarrollo Empresarial, Incubación de Empresas, Servicios Legales Rurales e Investigación. Entre los temas de trabajo del programa de servicios legales, Nitlapán destaca la legalización de tierras.

En su plan estratégico 2007 – 2011, Nitlapán definió, entre los actores prioritarios a trabajar, a “campesinos/as y jóvenes asalariados/as rurales de subsistencia con o sin tierra”. Por otro lado, desde hace una década la institución decidió dar especial atención al tema de acceso a tierra para mujeres. “La incorporación del enfoque de género de Nitlapán lo llevó a aumentar en forma continua su atención hacia mujeres, las cuales representan más del 50% de los beneficiarios totales. Reconociendo la urgente necesidad de diseñar programas específicos para mujeres pobres, desde el año 2006 viene ejecutando una línea de trabajo de acceso a tierras para este grupo en zonas rurales”¹⁹.

El acceso a la tierra para pequeños y medianos productores/as es un factor clave para acceder a otros servicios rurales. Es por ello que, de un total de seis objetivos definidos en su primer plan estratégico, uno de estos apunta a la capitalización de campesinos/as mediante el acceso a tierra:

Nitlapán y sus socios generan formas innovadoras de capitalización de campesinos de subsistencia, con poca o sin tierra (Objetivo 3. Plan estratégico 2007-2011)

Si bien desde el año 2005 Nitlapán estableció un Fondo de Tierra dentro de su Programa Servicios Legales Rurales, es en el año 2008 que la institución decide echar a andar un proyecto con apoyo de CORDAID²⁰, con el objetivo de “capitalizar a los productores pobres, a través del financiamiento para la compra de tierra como principal mecanismo de capitalización, pero además promoviendo la reconversión productiva a sistemas más intensivos, de forma tal que se fortalezcan las capacidades locales y económicas de los y las beneficiarias (propuesta final de CORDAID 2008)²¹.”

El Programa Servicios Legales Rurales, que dirige el Fondo de Tierras y Legalización de propiedades, estuvo a cargo de coordinar el proyecto, de la entrega del financiamiento para la compra de tierra y lo relacionado a la legalización de las propiedades. Los beneficiarios del proyecto serían 200 familias, de las cuales el 30% se beneficiarían con el Fondo de tierra, y 70% con la legalización de su propiedad. Los beneficiarios en su mayoría serían campesinos(as), sin tierras y algunos con poca tierra²².

¹⁷ Ver Sitio web: <http://www.nitlapan.org.ni/site/es/acerca-de-nitlapan/quienes-somos.html>. Consultado 25 de octubre de 2013

¹⁸ Plan de mediano plazo 2008 – 2010. Nitlapán

¹⁹ Plan Estratégico 2007-2011. Nitlapán – UCA. Pág. 3

²⁰ ONG holandesa de cooperación.

²¹ Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 1

²² Documento del proyecto De jornalero a productor: “Acceso y seguridad sobre la tierra para fomentar la producción”. Nitlapán, diciembre de 2005

Una característica interesante del proyecto fue su enfoque de inclusión, tanto de mujeres como de jóvenes. “Las mujeres iban a ser un sector a priorizar dado que debido a su condición de género, han sido históricamente objeto de discriminación en los procesos de acceso a recursos, y por lo tanto conforman uno de los sectores más pobres a nivel general. Desde la formulación del proyecto se estableció que el 20% de los beneficiarios fueran mujeres²³.

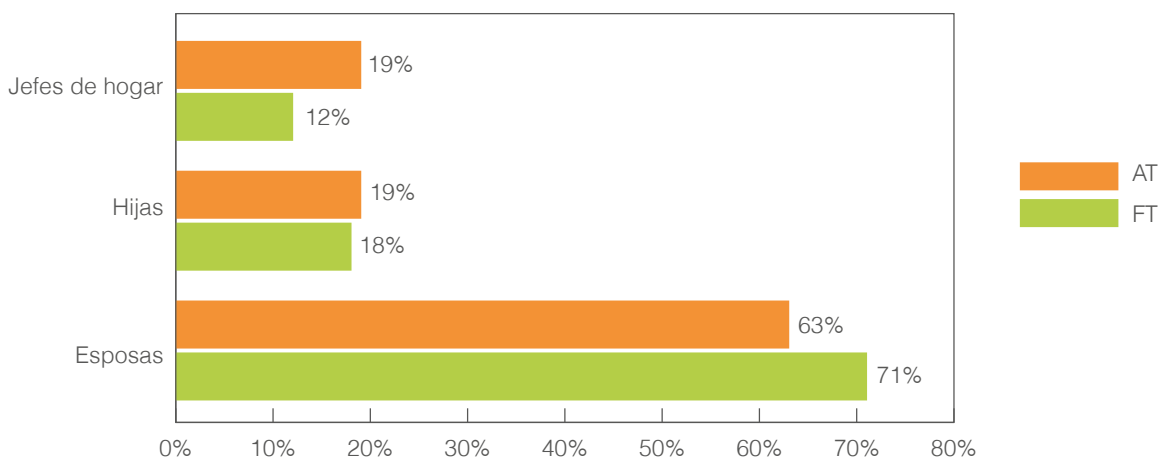
“La jefatura de hogar no formó parte de los requisitos para ser beneficiario del proyecto, siendo el criterio principal la falta de tierra, el cual tuvo mayor peso. La importancia de tal flexibilidad en los requisitos, radica en que más del 50% de los beneficiarios totales son miembros de hogares cuyo acceso a recursos es mucho más difícil por su condición de género, en el caso de las esposas/hijas, o bien por su nivel generacional, en el caso de los jóvenes²⁴.

Las características socio demográficas de las y los beneficiarios del proyecto, a la fecha de inicio de la iniciativa, indicaba que un 57% eran mujeres (superando la meta propuesta de un 20%), un 19% estaban en el rango de edad de 21 a 30 años, y un 30% en el rango de 31 a 40 años. Es decir, “el 49% de las familias se caracterizan por el hecho de que el jefe de hogar es menor de 40 años. Este tipo de familia presenta problemas para la satisfacción de necesidades básicas, debido a que están viviendo el proceso de acumulación, donde la familia generalmente está conformada por miembros muy jóvenes, que en la mayoría de los casos no contribuyen económicamente al hogar. En este rango de edades, por tanto, se podrían encontrar las familias más pobres de los beneficiarios y una tasa de dependencia muy fuerte²⁵.

La participación de mujeres estuvo representada por jefas de hogares, esposas e hijas principalmente. “En el caso del grupo de Fondo de Tierras, el porcentaje de cónyuges beneficiadas es mucho mayor (71%) que aquellas que son jefas de hogares, esta diferencia puede encontrarse en la condición económica y las posibilidades de pagar el financiamiento de las beneficiarias y estas, a su vez, en el tipo de familia en que se encuentran ellas (parental o mono parental)²⁶.

Gráfico N°1

Distribución de las mujeres beneficiadas según el parentesco



Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.)

²³ Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 1

²⁴ *Ibíd.* Pág. 11

²⁵ *Ibíd.* Pág. 13

²⁶ *Ibíd.* Pág. 12

Los criterios considerados en el estudio Línea de Base del Fondo de Tierras, realizado por Nitlapán al momento de inicio del proyecto, fueron la edad del jefe/a de familia y tasa de dependencia, debido a que “brindan una idea sobre la condición económica de la familia, la satisfacción de sus necesidades básicas y la presión existente sobre los recursos familiares”.

Cuadro N°1: Distribución de las familias por rango de edades del jefe de hogar

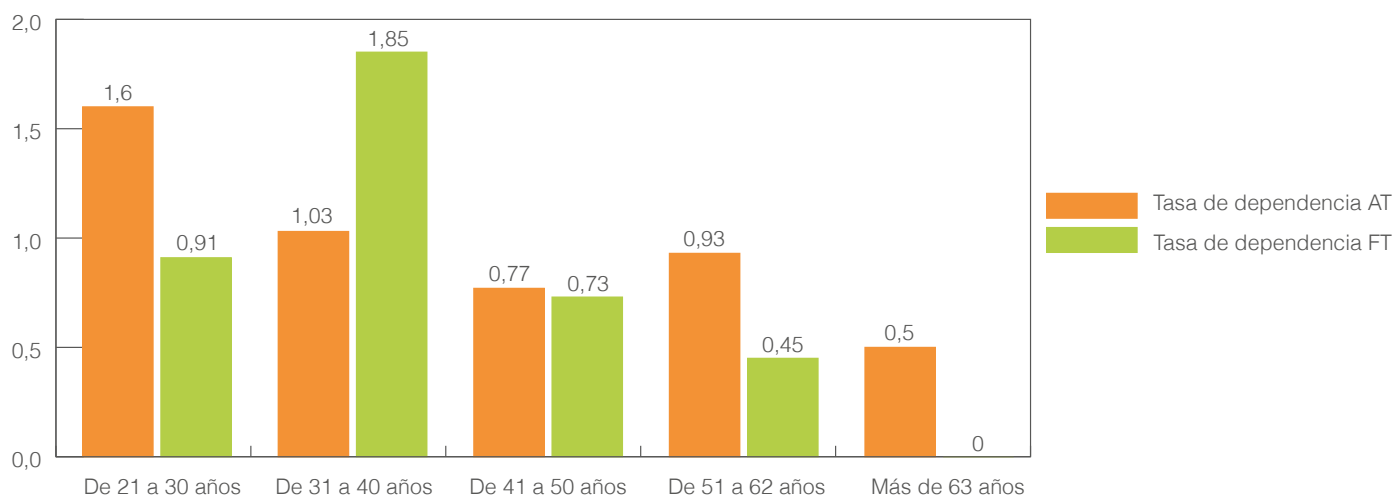
Rango de edades	Tipo de beneficiarios		
	FT *	AT *	Total de familias
De 21 a 30 años	17%	22%	19%
De 31 a 40 años	30%	30%	30%
De 41 a 50 años	27%	30%	28%
De 51 a 62 años	13%	11%	12%
Más de 63 años	13%	7%	11%

Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.)

El informe de sistematización del proyecto (Nitlapán-Alforja, S.f.), describe la tasa de dependencia de la siguiente manera: “en el caso de la tierra, este es un indicador muy importante porque presenta la demanda de tierra que puedan tener las familias, ya sea porque son muy jóvenes y que por lo tanto están empezando su nivel de acumulación, o son muy viejos, y por lo tanto la tierra a conseguir es para heredar a los hijos. Tanto para los beneficiarios/as del Fondo de Tierras como para los beneficiarios/as de asistencia técnica, la presión de los hijos mayores de edad es fuerte, mayor al 37%, y estas tienden a incrementarse a medida que los jefes de hogar tienen mayor edad, y de igual manera es el comportamiento de los hijos(as) casados”²⁷.

Gráfico N°2

Tasa de dependencia por edad del jefe de hogar



Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.)

²⁷ Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 14

*FT: Beneficiarios/as del Fondo de Tierras

*AT: Beneficiarios de Asistencia Técnica del Proyecto

En el análisis realizado por Nitlapán, en ese momento, indicaba que el proyecto estaba beneficiando a jefes de hogar relativamente viejos, con edades mayores a los 63 años, pero en cantidades menos representativas (11%). Reconocen que esto refleja una debilidad en el proceso de selección, que se explica, en parte, porque algunos de ellos reemplazaron a las hijas por no contar ellas cédulas de identidad.

3. LA METODOLOGÍA DE LA ESTRATEGIA DE ACCESO A TIERRA Y SUS ASPECTOS INNOVADORES

Los esfuerzos por contribuir a que campesinos y campesinas excluidos tengan acceso y seguridad sobre la tierra han constituido una experiencia nueva, no solo para Nitlapán, también para el país²⁸. En su Plan de mediano plazo 2008-2010, Nitlapán apuntaba a fortalecer esta estrategia innovando metodologías de compra de tierra de forma participativa con las y los beneficiarios²⁹. Entre los años 2005-2010, el Fondo de tierra estuvo bajo la administración de Servicios Rurales Legales que articuló acciones con otros programas de Nitlapán.

Cuadro N°2. Roles de los programas de Nitlapán en el Fondo de acceso a tierra

Escuela de Campo: Participó en la selección de los beneficiarios, y estuvo a cargo de mejorar sus capacidades técnicas y productivas.

Tropitécnica: Participó en la selección de beneficiarios y facilitó la compra de insumos y equipos.

Programa Fomento a la pequeña empresa: Capacitó y organizó a las y los productores para impulsar la gestión comercial, además de realizar estudios de mercado para la comercialización de rubros rentables.

Investigación: Se encargó de la sistematización de la experiencia y la evaluación inicial de las y los beneficiarios.

Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de "Acceso a Tierra". Programa de Servicios de Legalización Rural. Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f).

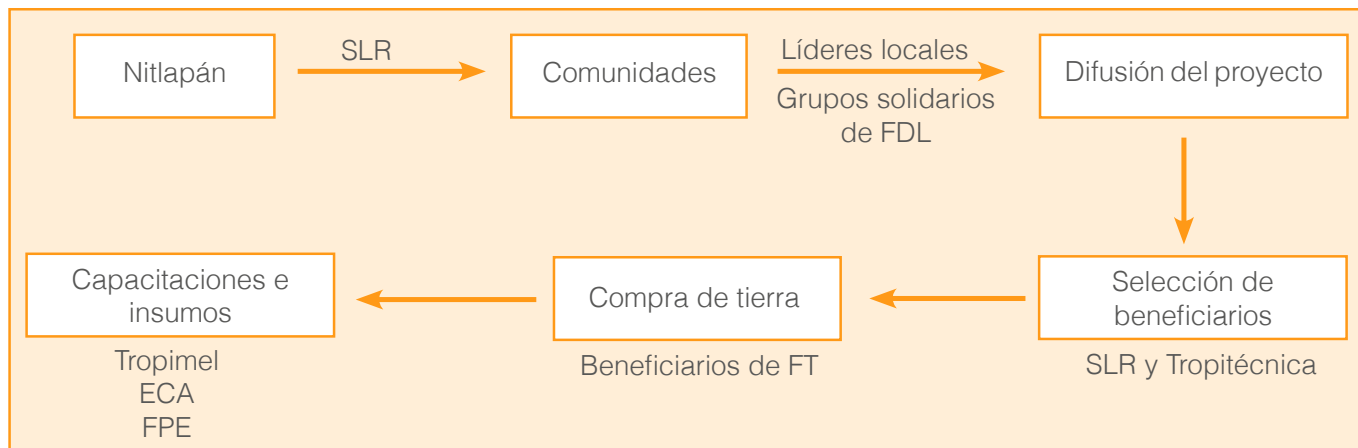
A partir del año 2011, como parte del reordenamiento organizacional de Nitlapán, el Fondo es asumido por el Programa de Incubación de Empresas por su experticia en el manejo de fondos revolventes de crédito y cobranza³⁰.

²⁸ Informe Anual 2007. Nitlapán. Pág. 13

²⁹ Plan de mediano plazo 2008-2010. Nitlapán.

³⁰ Entrevista con René Gómez Director de Programa Incubación de Empresas, Carolina Medina, Coordinadora Territorial en Matiguás y cuatro integrantes del equipo técnico de la oficina de Nitlapán en Matiguás.

Cuadro N°3. Estrategia institucional del proyecto



Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.)

Los pasos del proceso

Paso A. Inserción en las comunidades

El mecanismo utilizado para entrar a las comunidades fueron las redes establecidas por el programa Servicios Legales Rurales para promover sus servicios. Estos son “enlaces” o líderes locales que poseen cierto nivel de convocatoria.



Cuadro N°4. Tipo de líderes involucrados en el proyecto

Comunidad	Municipio	Nombre del líder	Tipo de líder
Santa Teresa	Esquipulas	Distintas líderes	Grupo Solidario Fondo de Desarrollo Local
Limas Abajo	Matiguás	Pablo Castro	Pastor evangélico. Colaborador de SLR
La Patriota	Matiguás	Jesús Evelio Flores	Auxiliar de Alcalde y facilitador judicial Colaborador de SLR

Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de "Acceso a Tierra". Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.)

Paso B. Estrategia de difusión

Las/os líderes se encargaron, como primera tarea, de la difusión del programa. En el caso de Santa Teresa, "el mecanismo utilizado fue a través de la red del Fondo de Desarrollo Local (FDL), específicamente con grupos solidarios, dando a conocer el proyecto directamente al grupo (...). Este tipo de mecanismo hizo que la convocatoria fuera difundida tanto entre las clientes del FDL, vía grupo solidario, como aquellas que no lo eran, pues de las 11 beneficiadas, 2 de ellas no tenían necesidad de comprar tierra, pues ya contaban con propiedades, y vieron en el proyecto la oportunidad para obtener financiamiento (una de ellas compró terneros)"³¹.

En Santa Teresa las integrantes del grupo solidario visitaron a cada una de las personas demandantes de tierra, en este caso, 23 mujeres. El documento de sistematización del proyecto reporta la falta de "una estrategia de difusión en donde Nitlapán tuviera un papel más activo (que no recayera únicamente en una persona de la comunidad)", lo que de acuerdo a este informe, trajo como consecuencia concentración de la información y poder de decisión en el/la líder, especialmente en la selección de los beneficiarios.

Cuadro N°. 5. Tipo de líderes involucrados en el proyecto

Comunidad	Método de difusión	Demandantes	Seleccionados
Santa Teresa	Grupo solidario, visitas del gestor legal	23	11
Limas Abajo	Pastor evangélico y visitas del gestor legal	21	7
La Patriota	Colaborador legal y gestor legal	40	20

Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de "Acceso a Tierra". Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.)

³¹ Sistematización de la experiencia del proyecto de "Acceso a Tierra". Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 6

Paso C. La selección de beneficiarios/as

Como se ha venido mencionando, en Santa Teresa el grupo solidario jugó un papel clave en todos los pasos del proceso incluyendo la selección de beneficiarias. La selección final fue realizada por Nitlapán, a través de un comité conformado por SLR y Tropitécnica.

Cuadro N°. 6. Criterios de selección de beneficiarios/as del proyecto

Comunidad	Criterios para la selección de beneficiarios	Criterios del Programa
Santa Teresa	<ul style="list-style-type: none"> • El compromiso de pago (0 mora)/no debían de caer en mora • Ser cliente del FDL como grupo solidario • Participar en las reuniones • Mantenerse organizadas como grupo • Trabajar la tierra • Tener mínimo 2 años de vivir en la comunidad • Carta de solicitud 	<ul style="list-style-type: none"> • Ser pobre pero con capacidad de pago • Ser parte de los grupos solidarios del FDL y de asistencia técnica de Nitlapán • Carta de solicitud dirigida a Dra. Lea Montes en la cual se explicaba la situación económica de la familia y cantidad de manzana solicitada • Copia de la escritura de la propiedad a comprar • Asistir a capacitaciones: temas de propiedad y del proyecto
Limas Abajo	Puntualidad en las reuniones, en las capacitaciones y/o talleres.	
La Patriota	<ul style="list-style-type: none"> • No tener tierra. • No le podían comprar tierra a los familiares. • Ser pobre, con pocos recursos • Tener cédula. • Ser mayor de edad. • Adquirir el compromiso de trabajar la tierra. • Tener experiencia sobre proyectos de trabajo. • Buscar que la propiedad estuviera ubicada dentro de La Patriota. 	

Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de "Acceso a Tierra". Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.).

Paso D. La búsqueda de tierra

Papel de los liderazgos en la búsqueda de propiedades a comprar:

1. Líderes que convocaron y también fueron beneficiados por el proyecto. También se encargaron de la búsqueda de propiedades.
2. Líderes que fueron mediadores entre el comprador y vendedor, especialmente cuando hubo dificultad de encontrar tierra.

En el caso de Santa Teresa de Esquipulas, las mujeres fueron responsables de buscar las tierras, negociar precios y luego revisar y decidir junto con Nitlapán³².

³² Entrevista colectiva Equipo de Nitlapán en Matiguás. Septiembre 2013

Paso E. La compra de tierra

Con el fin de evitar las especulaciones en los precios de la tierra se limitó el papel de Nitlapán, utilizando la estrategia de involucrar de manera directa al beneficiario. Esto tenía como ventaja también que se aprovechaba el conocimiento que las y los beneficiarios tenían sobre el mercado de tierra dentro de la comunidad (quiénes venden, precio y calidad). De acuerdo al documento de sistematización de Nitlapán-ALFORJA (S.f.), los requisitos para la compra de tierra eran³³:

- La tierra a comprar debía estar ubicada dentro de la comunidad
- La tierra a comprar debía estar inscrita en derechos reales
- No comprar a miembros de la familia de beneficiario/a.

Estos fueron los primeros requisitos establecidos para el caso de Santa Teresa por el hecho de que en esta comunidad se arrancó con la experiencia. En el proceso, y al implementarse el proyecto en los otros territorios, se impuso la necesidad de flexibilizar los requisitos, definiéndose dos modalidades de compra (ver abajo).

“En la comunidad Las Limas (Matiguás), la negociación de la venta/compra de tierra fue mediante auto compra, por ejemplo, un productor que tenía 10 manzanas, desmembró dos manzanas para venderlas a su esposa. En la comunidad La Patriota (Matiguás), Nitlapán realizó diagnóstico previo, ubicó y compró una propiedad. Dividió los lotes, se rifaron los mismos y en el sorteo unos obtuvieron áreas de tierra de alta calidad productiva, a otros les tocaron tierras no productivas y tuvieron que prestar un cuarto de manzana a otros (familias) para poder producir” (Entrevista colectiva Equipo de Nitlapán en Matiguás. Septiembre 2013)

En la reflexión sobre lecciones aprendidas en el marco del proyecto (Sistematización Nitlapán-ALFORJA, S.f.) se reconoce que Nitlapán “no consideró que, dadas las dinámicas económicas en las cuales se encontraban las comunidades, principalmente de orientación ganadera, la disponibilidad de tierra para uso agrícola, era muy limitada, enfrentando problemas de precios (muy altos), y de oferta; las propiedades disponibles para la venta eran fincas, y las áreas a comprar eran pequeñas (1 a 3 mz.). Otra dificultad encontrada fue que la negociación compra-venta se daba solamente entre familias, no aceptaban vender a vecinos. Como consecuencia, Nitlapán flexibilizó los requisitos para la compra de tierra y, por otro lado, los beneficiarios idearon estrategias de compra de forma tal que les permitiera aprovechar el proyecto. El proyecto no limitó la cantidad de tierra, y se estableció un margen en el precio de la tierra para financiar, entre 400 a 700 U\$/MZ, de tal forma que la cantidad de tierra y la deuda asumida, estuvo en dependencia de las necesidades y la capacidad de pago de los beneficiarios”³⁴.

³³ Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 9

³⁴ *Ibid*

Las modalidades de adquisición de tierra

Modelo A o Compra individual:

Este modelo fue propuesto por Nitlapán y consistió en que el propio beneficiario se encargaba de identificar la propiedad y de negociar con el propietario el precio de la tierra. La principal ventaja de este modelo, de acuerdo al informe de Nitlapán–ALFORJA (S.f.), es que garantizaba la satisfacción del beneficiario/a al estar a su cargo el proceso de identificación, precio, ubicación de la parcela y negociación

Modelo B o Compra en grupo:

Modelo únicamente aplicado por el grupo de la comunidad La Patriota (Matiguás). Los beneficiarios/as tomaron la decisión de comprar fincas ante la dificultad de encontrar tierra que reuniera todos los requisitos, y luego se procedía a dividir la finca. “La principal ventaja de este modelo fue que el precio por manzana y, por tanto la deuda, fue mucho menor que lo esperado: el precio de la tierra dentro de la comunidad subió de 10.000 C\$/Mz. hasta 18.000 C\$/Mz (1000 U\$), en donde la deuda por cada beneficiario fue de 13 500 C\$, comprando 1.5 Mz. cada uno” (Sistematización Nitlapán-ALFORJA, S.f.)

Requisitos y características del crédito

Gracias a los aprendizajes de las experiencias en Santa Teresa (Esquipulas) y en Las Limas y La Patriota (Matiguás), en el municipio de Río Blanco se hizo una mejor selección de tierras: (...) se hizo una mejor selección de las tierras a comprar y se diferenciaron, de previo, áreas productivas de las no productivas, se hicieron algunos -ajustes a los requisitos para tener acceso a tierras y estos han servido para que la experiencia sea mejor desde el punto de vista del pago de los créditos (Entrevista colectiva Equipo de Nitlapán en Matiguás. Septiembre 2013).

Cuadro Nº. 7. Requisitos y características del crédito

Población beneficiaria: mujeres y hombres.

Cantidad de tierra: 5 manzanas.

Documentos legales de la propiedad: La entrega de tierra se hace sin escrituras registradas en Derechos Reales** del Registro de la Propiedad del municipio de Matagalpa, dado que la mayoría de las personas tenían documentos posesorios de la tierra. La flexibilidad en este requisito se reconoce como uno de los grandes ajustes realizados por el proyecto. El proceso incluyó la negociación con líderes de comunidades indígenas para la cesión de derechos de posesión.

Plazos y forma de pago: Un año de gracia, y plazo de dos años para cancelar el crédito.

Además de pago en efectivo hay la opción de pago con el equivalente de la cuota en especie (un quintal de maíz y frijoles, por ejemplo).

Tasa de interés: 10% (a partir del 2011)

Fuente: Elaboración propia a partir de entrevista colectiva al equipo de Nitlapán en Matiguás. Septiembre 2013

** Es un derecho absoluto, de contenido patrimonial; para adquirirlo se necesita la tradición. “Se considera como señorío inmediato sobre una cosa y susceptible de hacerse valer hacia todos. Relación directa e inmediata entre una persona y una cosa, de lo cual se infiere que los elementos esenciales en esta concepción son dos: la inmediatez del poder sobre la cosa, y su eficacia, razón por la cual el titular puede reclamar el reconocimiento de su existencia, plenitud y libertad donde quiera que se encuentre y contra cualquiera que la posea, en tanto que en el derecho personal la relación es entre dos personas, una de las cuales (el deudor) está constreñida (obligada) a realizar una prestación (de dar, hacer o no hacer) y la otra (acreedor) tiene el derecho de exigir el cumplimiento de la prestación convenida”. <http://realesuni.blogspot.com/2006/03/leccin-iii-derechos-reales.html>. Consultado 12 de noviembre de 2013.

4. ¿QUIÉNES SON LAS MUJERES INVOLUCRADAS EN LA EXPERIENCIA EN SANTA TERESA?

Las personas involucradas en el Fondo de acceso a tierra, en la comunidad Santa Teresa de Esquipulas, son 11 mujeres en edades comprendidas entre los 27 y 57 años que forman parte de la Asociación de Mujeres Rurales de Esquipulas. A esta asociación están afiliadas, desde hace dos años, 40 mujeres de la comunidad de Santa Teresa³⁵. Si bien entre las demandantes de tierra estaban 23 mujeres, solamente 11 fueron seleccionadas. En los talleres de sistematización Nitlapán – Procasur (2013) participaron un total de seis mujeres, de las cuales solo dos son mujeres jóvenes:

Cuadro N°. 8. Participantes en sistematización Nitlapán – Procasur, 2013

Nombre	Edad	Numero de manzanas compradas
Cruz González Martínez	64	2 Mz.
Fabiana Sosa	55	2 Mz.
Leticia Dormus Trewin	49	2 Mz.
María Luisa Blandón Espinoza	45	2 Mz.
Antonia Hernández Velásquez	30	2 Mz.
Esperanza Palacios	32	2 Mz.

Fuente: Elaboración propia, Septiembre 2013

5. HITOS EN EL PROCESO DE DESARROLLO DE LA EXPERIENCIA DEL PROGRAMA: 2005-2013

La experiencia del Fondo de Tierras, en el caso de la comunidad de Santa Teresa, tuvo dos momentos importantes:

Momento I. Inicio del proceso: abril 2005 – abril 2006

1. Primeras reuniones con grupo de mujeres en Santa Teresa. Coincide con el momento en que el Fondo de tierra estaba bajo la administración del programa de Servicios Rurales Legales. El mecanismo que utilizó el programa SRL para la búsqueda de beneficiarias fue recurrir al grupo solidario del Fondo de Desarrollo Local, FDL.

“Hace casi ocho años teníamos “cero” tierras. Nitlapán vio la necesidad de nosotras. Vino la Dra. Lea Montes y en una reunión de mujeres nos dijo que nos darían crédito para comprar tierras a pagar a tres años de plazo. Éramos ocho mujeres y nosotras nos encargamos de buscar a otras mujeres. Cuando decidimos, nos decidimos todas...ahí nomasito de la primera reunión nos animamos todas. Nosotras les contamos la emoción a ellas, a los tres días y todas se deciden.... al mes de octubre se compró la primera tierra” (Taller de sistematización, Septiembre 2013).

³⁵ Taller de Sistematización mujeres beneficiarias del Fondo de Tierra en Santa Teresa, Esquipulas, Septiembre 2013.

“Las reuniones se realizaron entre 2005 y 2006. Lea Montes era la directora de Nitlapán, Managua, ella personalmente vino a la comunidad. Los estudios se iniciaron en esta comunidad pero luego se extendió a la comunidad Las Limas y La Patriota en Matiguás, solo acá se relacionó el proyecto con el grupo solidario del FDL36”.

En abril de 2006, dos mujeres, Leticia y Fabiana, recibieron créditos por C\$ 16.000 y C\$ 20.300 (córdobas), respectivamente para compra de 2 manzanas de tierra cada una. La escritura quedaba en manos de Nitlapán hasta la cancelación de la deuda.

Cuadro N°. 9. Cantidad de tierras compradas para mujeres en Santa Teresa

Cantidad de tierras compradas	Precio	Ubicación
20 Mz. en total.	Primeras beneficiarias: 8000 C\$/Mz. a 11000 C\$/Mz.	Santa Teresa Tapasle

Fuente: Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.).

Reflexiones críticas de la etapa

De acuerdo al informe de Nitlapán–ALFORJA (S.f.), se identifican varios obstáculos vividos en esta etapa:

1. Deserción de algunos/as demandantes seleccionados porque “querían regaladas las tierras”³⁷.
2. El hecho de que principalmente esposas e hijas de productores no tenían cédula de identidad, requisito que tuvo un impacto negativo para el acceso a tierra de mujeres jóvenes. Esto *“afectó mayormente a las mujeres, esto fue la razón para que en comunidades como La Patriota existan beneficiarios con edades de hasta 60 años, pues las esposas o las hijas carecían de éste tipo de documento”³⁸*.
3. Otro problema fue que el tiempo desde que se dio a conocer el proyecto hasta el financiamiento para la compra, fue muy prolongado³⁹. *“Las personas que quedaron fueron las más pacientes, pues el proceso fue muy largo y lleno de incertidumbre (de retiro del proyecto ante el atraso de la primera cuota en Santa Teresa) que provocó la salida de algunos posibles beneficiarios”⁴⁰*.



³⁶ Taller de Sistematización. Aporte de Ubania Martínez, Coordinadora del programa de Servicios Legales Rurales en Matiguás. Septiembre 2013

³⁷ Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 8

³⁸ *Ibíd.*

³⁹ *Ibíd.* Pág. 7

⁴⁰ *Ibíd.* Pág. 8

Momento II. Entrega de crédito para tierras, asistencia e insumos: 2007 – 2013

En la memoria del grupo de beneficiarias, reunidas en el taller de sistematización (septiembre 2013), está la fecha de abril de 2007 como el momento en que el resto del grupo de mujeres en Santa Teresa recibió el crédito. Sin embargo, la entrega se hizo realmente en octubre de ese año:

“En octubre de 2007 se decide otorgar el crédito a ocho beneficiarias, se concreta todo, se hace diagnóstico en ese periodo, las negociaciones, las reglas claras. Hay dos experiencias, una donde nosotros (Nitlapán) compramos la tierra, y otra en la que ellas directamente la compran, ellas deciden cuál es la mejor forma. Ellas identifican la tierra y negocian con el dueño. En presencia del técnico se les entrega el dinero en efectivo y este las acompaña a comprar la tierra. La beneficiaria firma el recibo del dinero⁴¹”.

En su Informe Anual 2007, la institución describe que el “proceso de intervención comienza garantizándoles el acceso a tierras como punto de partida para que puedan iniciar un proceso de capitalización. También se les brinda apoyo en el conocimiento de las demandas del mercado mediante la realización de sondeos. Al mismo tiempo, se les oferta el acceso a asistencia técnica y a otros medios de producción, como equipos y semillas” (Nitlapán, 2007: 13).

En el caso de Santa Teresa, al final del proceso solamente ocho mujeres fueron directamente beneficiarias del Fondo de Tierra, y 14 mujeres actualmente reciben insumos (en este grupo que reciben insumos están las ocho que compraron tierra y cinco son beneficiadas solamente con insumos).

Luego de entregada la tierra se proporcionó a las beneficiarias del grupo de Santa Teresa equipos, insumos y se brindó asistencia técnica de manera gratuita. En cambio los insumos tenían un costo para cada beneficiaria de entre US 80 y US 130 (dólares). Cada año fueron desarrollados 12 eventos de capacitación, 50% de estos, en forma de intercambios de experiencia entre el grupo de Santa Teresa y grupos solidarios del FDL, particularmente mujeres que son clientas del producto de crédito denominado “Vaquita lechera”. Los temas giraban alrededor de cómo maximizar inversión de los recursos, toma de decisiones, administración de la finca. El otro 50% de los eventos estuvo dedicado a la asistencia técnica para la supervisión de los cultivos diversificados establecidos por las mujeres beneficiarias. Esta fue una estrategia del proyecto Fondo de Tierras con miras a que los mismos cultivos y sus ingresos garantizaran el retorno de los créditos de tierra. Se supervisó los cultivos en aspectos de plagas, enfermedades, manejo sanitario del ganado y de especies menores, asistencia en temas empresariales: ahorro, inversión, presupuesto, proyección, entre otros⁴².

“Entre los aspectos positivos de estos beneficios se encuentran el crédito de los insumos y la pertinencia de que llegaran hasta las propias comunidades las capacitaciones; para muchos es la primera vez que participan en éste tipo, especialmente las mujeres, pues antes no eran tomados en cuenta por otras instituciones por no tener tierra⁴³”.

⁴¹ Taller de Sistematización. Aporte de Ubania Martínez, Coordinadora del programa de Servicios Legales Rurales en Matiguás. Septiembre 2013

⁴² Entrevista colectiva Equipo de Nitlapán en Matiguás. Septiembre 2013.

⁴³ Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 7

Desde principios del año 2011, Nitlapán realiza un proceso interno de reordenamiento de su estructura y establece la figura de coordinadoras/es territoriales en Nitlapán. Estos deben hacerse cargo de la implementación de la estrategia de manera integral, velando por la ejecución de todos los programas de la institución, estos son Servicios de Desarrollo Empresarial, Incubación de Empresas, Servicios Legales Rurales, Investigación. En ese mismo año, 2011, el Fondo es asumido por el Programa de Incubación de Empresas.

Reflexiones críticas de la etapa

La entrevista colectiva al equipo técnico de Nitlapán en el territorio de Matiguás y al Director del Programa de Incubación de Empresas, aporta las siguientes reflexiones:

1) Limitado conocimiento de Nitlapán sobre la realidad de las y los jóvenes en el territorio

Si bien se reconoce que hay avances en la medida que se han precisado procedimientos para la intervención, el equipo tiene que profundizar más sus conocimientos sobre las zonas donde trabajan. En un recorrido que el equipo de sistematización realizó, logro hacer entrevistas breves con jóvenes mujeres y entre los hallazgos se logró identificar:

- Falta de acceso a tierra para mujeres y hombres jóvenes. Una pareja joven entrevistada (20-23 años) alquila tierra al patrón del joven en la modalidad de préstamo.
- Alto embarazo adolescente. Una gran mayoría de muchachas ya están casadas y con hijos y no lograron terminar sus estudios.
- Alta emigración de jóvenes a las ciudades ante la necesidad de trabajo o de estudiar el nivel secundario. No existe un instituto de secundaria en Santa Teresa. En la escuela multigrados de la comunidad hay un programa de secundaria a distancia, con encuentros presenciales los domingos, en el que estudian 35 jóvenes entre 14-16 años, casi igual proporción de hombres y mujeres.
- El equipo de Nitlapán no tiene conocimiento de los recursos humanos jóvenes en la localidad. Desconocía de la existencia del programa de secundaria acelerada, el número de estudiantes que se están formando, cuáles son sus expectativas con respecto a trabajo, agricultura, tierra, entre otros datos, que es básico para identificar posibles beneficiarios/as jóvenes para sus programas, no solamente del fondo de tierras sino de emprendedurismo con jóvenes.

“Hemos querido trabajar con jóvenes en Río Blanco..., pero las tierras no están cerca de ellos. Habría que pensar y ver si ellos estarían en disposición de ir a donde están las tierras⁴⁴”.

2) Limitada articulación de Nitlapán en el territorio con actores sociales vinculados a jóvenes.

El equipo técnico local del Nitlapán, trabaja “solo”, no tiene relaciones con otras instituciones públicas ni privadas locales que trabajan en la zona en su campo o en otros, por ejemplo, la escuela local y su programa de secundaria acelerada y la Red de Mujeres Rurales de Esquipulas, espacio donde la mayoría de las mujeres de Santa Teresa están organizadas y en las que se abordan temas vitales para las mujeres, tales son salud comunitaria, derechos de las mujeres, prevención de violencia de género, entre otras.

⁴⁴ Entrevista colectiva Equipo de Nitlapán en Matiguás. Septiembre 2013

6. LAS CLAVES DE ÉXITO

La reflexión en el taller de sistematización con seis beneficiarias del Fondo de Tierras y la entrevista colectiva al equipo de Nitlapán en el territorio, así como al director del Programa de Incubación de Empresas, aportaron insumos para identificar dos factores clave en el éxito del programa

1) La presencia en la comunidad de una organización fuerte de mujeres con conciencia de género e incidencia en el desarrollo comunitario.

El accionar del grupo de mujeres de Santa Teresa ha sido clave para el desarrollo comunitario. Entre sus resultados cuentan el haber logrado que al menos una vez a la semana se realicen visitas de personal médico desde el municipio de Esquipulas, dado que en la comunidad no existe un puesto de salud; el haber logrado que haya conexión con el municipio de Esquipulas mediante transporte público. Han hecho acciones de movilización (visitas de delegaciones del grupo de mujeres) ante el alcalde de Esquipulas para realizar diferentes gestiones para lograr mejoras en la comunidad.

Los testimonios del grupo participante en el taller son indicativos de su nivel de conciencia individual y colectiva sobre derechos⁴⁵:

“La pobreza viene de que uno no tiene donde sembrar. Los hombres creen que vamos a esas reuniones para que la mujer se haga más grande que el hombre. Un hombre de la comunidad dijo una vez, yo no dejo ir a mi mujer porque se va a creer más grande y me va a quitar la casa. Lo que queremos es que las cosas sean de los dos, así saldríamos de la pobreza”.

“Los líderes políticos creen que andamos en contra de ellos, o en contra del país y de la comunidad y que queremos sacar a los líderes, lo que queremos es la igualdad”.

2) Enfoque flexible de la metodología y de la institución

Nitlapán es la única institución en el país con una propuesta teórica -metodológica, y con experiencia de trabajo en los temas de alquiler de tierras, acceso a compra y venta de tierra con población, sobre todo mujeres en situación de vulnerabilidad. Se han convertido en un referente en el tema de tierra para productores/productoras en el país.

La experiencia en Santa Teresa hace posible demostrar que sí se puede apoyar a mujeres en situación de pobreza y vulnerabilidad. El programa cuenta con método diseñado y ajustado a lo largo del desarrollo de la experiencia.

“Mujeres que nunca antes pensaron en la posibilidad de tener acceso tierra y hoy son propietarias y sus tierras están inscritas a favor de ellas. Esta experiencia se torna relevante en esta zona del país (Centro Norte) en la que generalmente los hombres son los dueños de tierra”⁴⁶.

“No es lo mismo mujeres con tierra en el pacífico que en esta zona, hay mucho machismo acá y con esta experiencia estamos rompiendo ya que de lo contrario la única manera de heredar de un hombre dueños de tierra es que “muera”, a que no piensa ni en los hijos⁴⁷” (miembro del equipo técnico local del Nitlapán).

⁴⁵ Taller de Sistematización. Aportes de mujeres beneficiarias del Fondo de Tierras. Septiembre 2013

⁴⁶ Entrevista colectiva Equipo de Nitlapán en Matiguás. Septiembre 2013

⁴⁷ Aporte de un miembro del Equipo de Nitlapán en Matiguás, Entrevista colectiva. Septiembre 2013

7. LOS CAMBIOS SIGNIFICATIVOS EN LAS MUJERES

En sus reflexiones, el grupo de mujeres participantes en el taller de sistematización, logran diferenciar cómo estaban antes (de contar con el apoyo del Fondo de tierra) y los cambios que ahora observan en sus vidas⁴⁸.

“Aquí nadie venía antes a enseñarnos nada. Hoy nos sentimos más “hombonas” (Leticia), con coraje (María Luisa)”. Ellos (refiriéndose al equipo técnico local del Nitlapán) se interesaron en que nosotras, las mujeres, aprendiéramos”.

“Antes teníamos más preocupaciones porque no teníamos donde cultivar el alimento de nuestros hijos, pensábamos mucho...no había nadie que nos apoyara en terreno...no teníamos una escritura...”

“Antes éramos tímidas, ahora somos más amplias para hablar en talleres, cuando nos preguntan”.

En la actualidad,

“Con el apoyo de de Nitlapán hemos logrado obtener nuestras cosechas”, “No andar alquilando...”.
“Nitlapán se preocupa por el campesinado, no solo por las mujeres, sino por los hombres y la familia también”.

Han adquirido conocimientos técnicos sobre agriculturas y veterinaria:

“...a hacer insumos”, “abono orgánico”, “líquido para fumigar” “cómo ponerle suero a una vaca” “...como inyectar”... ”...capar cerdos”, “...hacer silos forrajeros para guardar el pasto”, “...hacer biodigestores...hacer insecticidas para foliar el maíz y los frijoles”.

Otra fortaleza identificada por las mujeres es que “las que estamos más unidas cumplimos con las tareas... cuando decimos que vamos hacer algo, vamos y lo hacemos, las que somos más unidas, las que tenemos más necesidad”.

8. LOS OBSTÁCULOS DEL MODELO DE ACCESO A TIERRA

Como se ha mencionado en páginas atrás, Nitlapán estableció dos modelos de compra de tierra, una en forma individual y otra de compra en grupo. De acuerdo a lo que se ha logrado identificar en el taller de sistematización y entrevista individual a una beneficiaria (septiembre 2013), el modelo de compra individual que se realizó en Santa Teresa presentó algunas desventajas.

Por un lado, el proceso de compra de tierra fue más largo, las primeras beneficiarias en Santa Teresa compraron en 2005 y las últimas en el 2007, “lo cual tiende a desmotivar a los beneficiarios”⁴⁹.

⁴⁸ Taller de Sistematización. Aportes de mujeres beneficiarias del Fondo de Tierras. Septiembre 2013

⁴⁹ Sistematización de la experiencia del proyecto de “Acceso a Tierra”. Programa de Servicios de Legalización Rural, Primer Borrador. Nitlapán-ALFORJA (S.f.) Pág. 9

Por el otro lado, "...algunos beneficiarios compraron tierras a sus familiares, quedando el dinero en la misma familia y en algunos casos en el mismo hogar, lo cual se pudo haber evitado si solamente se hubiera hecho una mediación de procesos de herencia, una experiencia que Servicios Legales Rurales tiene, y de esta forma el proyecto pudiese haber tenido un mayor impacto en familias (...) sin tierras⁵⁰".

En el caso identificado en la entrevista individual (septiembre 2013) la beneficiaria compró dos manzanas a su propio esposo, y en el taller de sistematización hizo la solicitud al equipo de Nitlapán de un nuevo crédito para comprar dos manzanas más a su esposo. Además de la mediación de procesos de herencia el equipo de Servicios Legales Rurales tiene la opción de la mediación para lograr que la beneficiaria se convierta en co dueña de la propiedad de la pareja, bajo el régimen de propiedad mancomunada que establece la Ley de propiedad de la tierra en Nicaragua.

Obstáculos que enfrentan las beneficiarias del Fondo de Tierra en Santa Teresa

1. Algunas mujeres, "están más comprometidas que otras en el grupo". No suelen reunirse por sí mismas, solo lo hacen "cuando tienen reuniones".
2. Debilidades del liderazgo dentro del grupo: "...la debilidad en los liderazgos del grupo..."la ausencia de liderazgo limita la participación del grupo, y retrasa las gestiones".
3. Resistencias de los liderazgos masculinos locales para reconocer el liderazgo de las mujeres. Una situación que están viviendo las mujeres en la comunidad es que el líder político local, el "alcaldito", tiene conflicto con la líder del grupo de mujeres. Esto es un obstáculo para el desarrollo del grupo de mujeres cuando tienen que hacer sus gestiones.



⁵⁰ *Ibíd.* Pág. 6

9. LECCIONES APRENDIDAS

Ante las preguntas ¿qué harían diferente?, y ¿qué no volverían hacer? si la experiencia de Fondo de tierra volviera a comenzar en Santa Teresa de Esquipulas, las respuestas de integrantes del equipo técnico local del Nitlapán fueron:

Normaría que entre los beneficiarios no existan vínculos familiares. En la práctica real, la experiencia real ha sido que existen y esto trae problemas porque unos pagan y otros no.

No permitirían la “auto compra” de terrenos, es decir que el esposo le venda a la esposa, “al final, el esposo le podría quitar la tierra a su mujer”.

No incidiríamos en las decisiones sobre el tipo de cultivo que tienen que hacer los beneficiarios, consideraríamos sus experiencias sobre lo que ellos saben hacer. “Nosotros promovimos un cultivo que no conocíamos, ni la gente tampoco, el quequisque, y hubo perdida y deserción de personas sobre todo de La patriota”

Sobre lo que el equipo no volvería hacer, mencionaron que no trabajarían con gente adulta. Se debe promover desde Nitlapán el trabajar con hombres y mujeres jóvenes.

“Ya nos ha pasado que hay personas que viven de sus parcelas, no tienen posibilidad de pagar parcelas o poco los contratan porque no va hacer la tarea y contratan chavalos”

Las mujeres de Santa Teresa de Esquipulas consideran que de iniciarse nuevamente el proyecto de Fondo de Tierras del Nitlapán, les gustaría se hicieran de la misma manera, las siguientes cosas:

- Promoción del acceso a tierra para mujeres. “Ya que de la tierra viene la comida, el alimento”.
- Apoyo a las necesidades de las mujeres. “Que hayan apoyado los rubros y cultivos que nosotras decidimos, los que queremos”.
- Flexibilidad con cuotas de pago. “Que las cuotas de pago sean flexibles, para el pago de los terrenos, 1,000 o más, y las cuotas para el pago de los insumos sean flexibles en cantidad”.
- Personal técnico femenino. “El hecho de que haya sido una mujer la que nos visitó por primera vez de parte del programa, ella conoce la realidad que vivimos las mujeres, fue sensible y profundizó más”.
- Forma de selección de beneficiarias. “Que hayan seleccionado a las beneficiarias a través de las líderes naturales de la comunidad”.
- Metodología de enseñanza-aprendizaje: “Usan lenguaje adecuado, son respetuosos con las mujeres, y nos gustó las horas en que nos visitaban, entre 9:00 y 1:00 pm”.

10. PRINCIPALES DESAFÍOS PARA NITLAPÁN EN SU TRABAJO CON JÓVENES Y MUJERES PARA EL ACCESO A LA PROPIEDAD DE LA TIERRA

1. Nitlapán deberá realizar caracterizaciones sobre las zonas donde trabajan y, particularmente, sobre la población joven y las barreras que enfrentan para lograr empleo y tierra en la zona rural. Con respecto a los procesos de selección de beneficiarios, falta precisar criterios y metas más claras de acceso de hombres y mujeres jóvenes a la tierra.
2. Cuidar que en el proceso se beneficie a mujeres cuyas familias y ellas mismas no tengan acceso ni propiedad ninguna de tierra.
3. Con respecto a los procesos de selección de tierras, realizar diagnósticos previos sobre tipos de tierra y parcelas existentes, clientes con los que van a negociar, para tener seguridad del potencial y utilidad de las tierras para el cultivo y hacer la mejor selección para la compra/venta.
4. Realizar sistematizaciones más amplias sobre las validaciones y ajustes al modelo de acceso a tierra.
5. Desarrollar una estrategia de coordinación y sinergias con otras instituciones públicas y privadas que trabajan en la zona, incluyendo la escuela local y su programa de secundaria acelerada, la Red de Mujeres Rurales de Esquipulas espacio donde la mayoría de las mujeres de Santa Teresa están organizadas y en las que se abordan temas vitales para las mujeres, tales como salud comunitaria, derechos de las mujeres, prevención de violencia de género, entre otras.

REFERENCIAS

INIDE. Mapa de Pobreza Extrema Municipal. Nicaragua, 2005.

Nitlapán. Acceso y concentración de tierras en Nicaragua. Presentación PP. Yuri Marín. Taller Regional del Centro Peruano de Estudios Sociales “Los Observatorios, un instrumento de vigilancia de los derechos a la tierra”, Lima 2011

Nitlapán. Plan de mediano plazo 2008 – 2010.

Nitlapán. Plan Estratégico 2007-2011.

Nitlapán. Informe anual 2007.

Nitlapán (2005). Proyecto de jornalero a Productor: Acceso y seguridad sobre la tierra para fomentar la producción. Proyecto Fondo de tierra para disminuir la pobreza en la región central de Nicaragua: Municipio de Matigüás y Río Blanco, Matagalpa.

PNUD. Informe Nacional sobre Desarrollo Humano 2011: “las Juventudes construyendo Nicaragua”. Nicaragua. 2011

Sistematización de la experiencia del proyecto de Acceso a Tierra. Programa de Servicios de Legalización Rural. Primer Borrador. Nitlapán. (S.f.)



América Latina y el Caribe

Heriberto Covarrubias 21 Of. 705
Ñuñoa, casilla 599.
Santiago, **Chile.**
Tel: +56 2 23416367
<http://americalatina.procasur.org>

África

Shelter Afrique Building, 2nd Floor,
Mamlaka Road, off Nyerere Road. P.O.
Box 25965 - 00100 Nairobi, **Kenia.**
Tel: +254 20 2716036
<http://africa.procasur.org>

Asia y Pacífico

209/34 Moo 10, Chiang Mai-Handong
Road, T. Padad, A.Muang, Chiang Mai
50000 **Tailandia.**
Tel: +66 53272362
<http://asia.procasur.org>